

APURAHAHANKKEEN LOPPURAPORTTI HELSINGIN SANOMAIN SÄÄTIÖLLE

Hankkeen nimi: Worlds of Journalism Study, 3rd Wave

Myöntövuosi: 2020

Myönnetty summa: 98 000 euroa

Hanke alkoi 1.1.2021

Hanke päättyi 31.12.2024

Hankkeeseen muualta saatu rahoitus (summa ja myöntäjä): ei muuta rahoitusta

Vastuuhenkilö: Mikko Villi, professori, Jyväskylän yliopisto

Muut tutkijat/työryhmän jäsenet: Jari Väliaverronen, yliopisto-opettaja, Tampereen yliopisto; Reeta Pöyhtäri, yliopistotutkija, Tampereen yliopisto; Riikka Maukonen, tutkimusavustaja, Jyväskylän yliopisto; Tuomas Rouvali, tutkimusavustaja, Jyväskylän yliopisto

Tiivistelmä hankkeesta

Hankkeessa tutkittiin kyselyn avulla 453 suomalaisen journalistisen työn tekijän ammattiarvoja, -etiikkaa, työoloja ja käsityksiä journalismista. Kyselyaineistoa syvennettiin ryhmämuotoisilla teemahaastattelulla, joihin osallistui yhteensä 33 suomalaista journalistisen työn tekijää. Suomalainen hanke on osa kansainvälistä Worlds of Journalism Study (WJS) -projektia, jossa selvitetään journalismin tilaa eri puolilla maailmaa. Ensimmäinen WJS-kysely tehtiin vuosina 2007–2011, jolloin mukana oli 21 maata ja 2 100 journalistia. Suomi liittyi projektiin vuonna 2013 sen toisessa aallossa. Siihen osallistui vuosina 2012–2016 kaikkiaan 67 maata ja yli 27 500 journalistia. WJS:n kolmannen aallon aineistonkeruu toteutettiin vuosina 2021–2024. Mukana oli 75 maata ja yli 32 300 journalistia eri puolilta maailmaa.

WJS-projektin kantavana ajatuksena on käsitys journalismista diskursiivisena instituutiona. Tämän ajatuksen mukaan journalistit käyvät jatkuvaa neuvottelua keskenään ja muiden toimijoiden kanssa siitä, mikä on journalismin paikka yhteiskunnassa ja miten journalismia tulisi tehdä. Näiden neuvotteluiden tuloksena journalistit määrittävät ammattinsa rajoja, jotka ovat jatkuvassa liikkeessä. WJS-projektissa selvitetään kyselytutkimusperiaatteella sitä, kuinka journalistit eri maissa hahmottavat omat tehtävänsä ja rajansa tiettyinä ajankohtana. Kyselyitä vertailemalla ja toistamalla voidaan hahmottaa journalismin kehityskulkuja eri maissa ja eri aikoina.

Hankkeen tavoite

Tavoitteena oli luoda yleiskuva journalismin nykytilasta Suomessa keräämällä edustava määrällinen aineisto suomalaisista journalisteista.

Tavoite saavutettiin (asteikolla 1–5; 1=huonosti, 5=erinomaisesti) 5

PERUSTELUJA ARVIOILLE

Journalistien parissa tehtävien kyselytutkimusten suurena haasteena viime vuosina on ollut saada niihin vastaajia. Meidän hankkeellamme oli myös suuria vaikeuksia saada kyselyyn osallistujia. Journalistiliiton ja muiden alan liittojen kautta levitettyyn kyselyyn saatiin alussa vain parikymmentä vastausta, kun tavoite oli n. 400 vastaajaa. Uutiskirjeiden kautta, joka oli ainoa liittojen tarjoama tapa jakaa kyselyä jäsenilleen, tutkimus selvästikin tavoittaa liian harvan toimittajan. Hankkeessa todettiin, että järkevin tapa edetä on olla suoremmin yhteydessä journalistisen työn tekijöihin. Yhteydenottoja tehtiin Journalistiliiton paikallisyhdistysten ja alajaostojen kautta sekä olemalla yhteydessä suoraan toimituksiin ynnä erilaisiin toimittajien keskusteluryhmiin. Lisäksi käännetettiin ja julkaistiin verkossa kysely myös ruotsiksi, jotta saataisiin houkutelua ruotsinkielisiä toimittajia vastaajiksi. Vastaajien etsintää jatkettiin suorilla yhteydenotoilla eri mediatiloihin. Työssä olivat apuna hankkeeseen palkatut tutkimusavustajat. Kovan työn jälkeen yhteydenotot tuottivat tulosta ja aineistonkeruu saatettiin lopettaa, kun jopa ylitimme saamallamme 453 vastaajalla alkuperäisen tavoitteemme. Hankkeessa oli resursseja myös toteuttaa kyselyaineistoa syventävät kahdeksan ryhmämuotoista teemahaastattelua 33 toimittajalle.

Journalistisen työn tekijöiden keho vastausinto ja Journalistiliiton hieman puutteellinen tuki kyselytutkimusten jakamisessa jäsenilleen nostivat projektin tutkijoissa esiin huolen määrällisen journalistitutkimuksen tulevaisuudesta Suomessa. Selvittelyn jälkeen kävi ilmi, että viime vuosina monet muutkin suomalaiset

journalismin tutkijat olivat kokeneet samanlaisia ongelmia. Hankkeen tutkijat ottivat yhteyksiä muihin journalismin tutkijoihin Suomessa ja laativat yhteisen keskustelualoitteen ongelmien vähentämiseksi. Hankkeen tutkijat olivat mukana Mevi ry:n vetämässä ryhmässä laatimassa hakemusta benchmark-tyyppisestä selvityksestä siitä, miten muissa Pohjoismaissa journalistien parissa tehtävien kyselytutkimusten edellytykset on turvattu. Hakemus sai vuonna 2023 rahoituksen Media-alan tutkimussäätiöltä ja selvitys pystyttiin näin toteuttamaan. Tämän selvityksen lopputulemana oli ehdotuksia siihen, kuinka kyselytutkimuksia journalistille voitaisiin jatkossa toteuttaa Suomessa varmemmin ja vähemmän tutkimusresursseja vievällä tavalla.

Hankkeen budjetissa oli 3000 euroa varattu tukemaan WJS-kyselyn toteuttamista sellaisia köyhissä, kehittyvissä maissa, joissa ei ole riittäviä resursseja tätä tehdä. Näin hanke pystyi tukemaan WJS-aineiston keruuta myös Suomen ulkopuolella. Suomen hanke toimi asiassa esimerkillisesti, sillä vain harvoilla osallistujamailla on ollut mahdollisuus myöntää tällaista tukea.

Hankkeen edustajat ovat osallistuneet WJS-hankkeen vuosittaisiin kokouksiin hankkeen aikana seuraavasti: 2022 Pariisi, 2023 Toronto, 2024 Ljubljana ja 2025 Boulder.

Keskeiset tulokset

Tutkimuksen tuloksia pääteemoittain tarkasteltaessa huomataan, että suomalaisjournalistien ammattiroolit ovat pääosin ennallaan ja edelleen kokonaisuudessaan kohtuullisen yhtenäiset, vaikka vaihtelua onkin 2010-luvun aikana hieman tullut lisää. Vastaajien roolikäsityksissä korostuvat aiempaan tapaan pyrkimykset puolueettomaan ja neutraaliin tiedonvälitykseen sekä kriittisyyteen ja analyttisyyteen. Niiden lisäksi on tullut vahva halu taistella disinformaatiota vastaan. Puoluepoliittiseen vaikuttamiseen pyritään yhä pitämään etäisyyttä, mutta ei-puoluepoliittista aktiivisuutta ja kantaaottavuutta suvaitaan entistä enemmän erityisesti nuorten ja naisjournalistien parissa. Tätä voi pitää todennäköisenä journalismin kehityskulkuna jatkossa. Journalismin tulevaa muutossuuntaa voi povata siitäkin, että nuoret toimittajat hyväksyvät myös viihteen ja ajanvietteen tarjoamisen journalismissa sekä mahdollisimman suurten yleisöjen tavoittelun muita todennäköisemmin. Suhtautuminen yleisöihin ja heidän mielihalujensa tyydyttämiseen on kuitenkin yleisesti ottaen vielä häilyvä.

Journalistisen työn tekijöiden yleiset eettiset kannat ovat hyvin yksituumaiset kuten aiemmassakin WJS-tutkimuksessa. Niitä määrittelee edelleen vahva luottamus ammatillisiin standardeihin, eli käytännössä Journalistin ohjeisiin. Ohjeiden merkittävä asema heijastuu myös vastaajien käsityksiin erilaisista eettisesti kyseenalaisista käytännöistä: niihin suhtaudutaan yleisesti ottaen negatiivisesti juuri Journalistin ohjeiden pohjalta. Ammattietiikan merkitys näkyy myös journalismiin vaikuttavissa tekijöissä, jotka ovat nekin pysyneet hyvin pitkälle samanlaisina kuin edellisessä WJS-kyselyssä. Vahvimmat vaikutteet ovat journalismin sisäisiä sääntöjä ja toimituksen sisäisiä tekijöitä, kuten journalistinen etiikka ja uutistyyliin käytössä olevat resurssit.

Suomalaisten journalistien arviot oman työnsä varjopuolista ovat nekin aiempaan tutkimukseen verrattuna pääosin ennallaan. Journalistien mukaan oma toimintaympäristö on pääosin rauhallinen. Ongelmia ei verbaalisen häirinnän lisäksi juuri esiinny, eikä erityisiin turvatoimenpiteisiin ole yleisesti ottaen tarvetta. Tutkimuksessa havaittiin kuitenkin pieni määrä journalisteja, joihin kohdistuu monenlaisia erilaisia varjopuolia ja jotka joutuvat varautumaan niihin työssään. Laajemmin ajateltuna ulkopuolisten journalisteihin kohdistama häirintä näkyy journalistien tulevaisuuteen liittyvissä huolissa: selvästi suurin huoli kohdistuu siihen, että työtä vahingoittavia tahoja ei rangaista. Moni on myös epävarma omasta henkisestä hyvinvoinnistaan työssä, ja jonkin verran huolta koetaan myös omasta fyysisestä hyvinvoinnista.

Journalismin murrosaika ei näytä vaikuttaneen suuresti journalistisen työn tekijöiden käsityksiin omasta autonomiastaan. Edellisen WJS-tutkimuksen tapaan valtaosa vastaajista arvioi voivansa yleisesti ottaen valita niin juttuaiheensa kuin niiden käsittelytavat vapaasti. Myös uutismedian autonomiaa ja vapautta suuri enemmistö piti tässä kyselyssä suurena, mikä ei ole kansainväliset lehdistönvapauskyselyt huomioon ottaen yllätys.

Vastaajien näkemykset tietoon ja tietämiseen liittyvistä kysymyksistä ilmaisevat journalistisen työn tekijöiden vahvaa kannatusta faktapohjaiselle uutisoinnille ja disinformaation vastaiselle taistelulle. Muutoksessa näyttää olevan journalistien käsitys objektiivisuudesta, jonka mahdollisuutta yhtäältä epäillään varsin runsaasti ja jota toisaalta tulkitaan aiempaa joustavammin. Näissä tulkinnoissa on havaittavissa myös varsin huomattavia sukupuolten välisiä eroja, ja miesten tulkinta objektiivisuudesta vaikuttaa monin paikoin sisäisesti ristiriitaiselta.

Journalistisen työn tekijöiden suhteesta alustoihin ja teknologioihin nousee ensimmäisenä esiin moniosaamisen vaatimus: nykypäivän journalistien on hallittava julkaiseminen usealla eri alustalla ja monia eri teknologioita käyttäen. Uudempien työkalujen, kuten analytiikan ja uutisten personoinnin, käyttö oli vielä kyselymme aikaan harvinaisempaa ja rajautunut varsin selvästi ryhmittäin. Erityisesti Ylen työntekijöille näiden työkalujen käyttö oli muita yleisempää.

Kokonaisuudessaan tulokset osoittavat, että monet suomalaisten journalistien perusarvoista ovat pysyneet varsin ennallaan. Se kertoo yhtäältä vakiintuneesta journalistisesta kulttuurista ja toisaalta sen taustalla olevista vakaista yhteiskunnallisista oloista, jotka takaavat journalistille kansainvälisesti katsottuna erittäin laajat toimintaoikeudet ja -vapaudet. Niiden pohjalta journalistisen työn tekijät ovat pystyneet pitämään kiinni omista perinteistään 2010- ja 2020-lukujen myllerryksissäkin.

Vahvojen perusarvojen taustalla on kuitenkin tapahtunut myös merkittäviä muutoksia, joiden kehitystä on jatkossa syytä seurata tarkkaan. Ammatin potentiaalisista riskitekijöistä esiin nousevat erityisesti kolme asiaa. Ensinnäkin kasvaneet taloudelliset vaatimukset synnyttävät omanlaistaan huolta journalismin tulevaisuudesta. Toiseksi journalisteihin ulkopuolelta kohdistuva epäkunnioittava käytös ja häirintä näyttävät tulleen ikäväksi osaksi ammatin arkea. Kolmanneksi molempien näistä voi ajatella heijastuvan journalistien henkiseen ja fyysiseen työssäjaksamiseen. Monet mainituista ongelmista näyttävät kohdistuvan varsin vahvasti tiettyihin journalistisen työn tekijöihin. Erityisesti naiset, nuoret ja paikallismedioiden journalistit vaikuttavat olevan muita haavoittuvammassa asemassa.

Hankkeen julkaisut, artikkelit ja kirjoitukset (myös linkit)

Paljon vanhaa, jotain uutta ja jotain lainattua: Suomalaisjournalistien ammattikuva Worlds of Journalism Study -kyselyssä. Raportti ilmestyi Jyväskylän yliopiston JYU Reports -sarjassa tammikuun alussa 2023 kaikille avoimena julkaisuna (ks. <https://jyx.jyu.fi/handle/123456789/84969>). Edellisen WJS-aallon tapaan raportti on ajateltu perustukseksi, jonka tarkoitus on antaa niin journalistille, tutkijoille kuin opiskelijoillekin kyselytutkimuksen tulokset tiiviissä muodossa. Raportilla on ollut selkeää vaikuttavuutta julkisessa keskustelussa.

Tekeillä on projektihakemuksen mukaisesti suomenkielinen artikkelikäsikirjoitus: *Haudattu objektiivisuus? Suomalaisittomittajien näkemyksiä objektiivisuudesta journalismin ydinarvona*, joka on tarkoitus julkaista *Media & viestintä* -lehdessä. Käsikirjoitus pyritään saamaan vertaisarviointiin loppuvuodesta 2025.

Koko WJS-hankkeen loppuraportti julkaistaan syksyllä 2025. Siinä on yleinen osa ja jokaisesta tutkimukseen osallistuneesta 75 maasta oma lyhyt osuutensa. Suomen tuloksia pyritään julkaisemaan alkuperäisen suunnitelman mukaisesti myös yhdessä muiden Pohjoismaiden kanssa. Meneillään on kirjaoprosjektin työotsikolla *Journalists of the Welfare State*, jossa pohjoismaiset tutkijat perehtyvät yhdessä tutkimuksen tuloksiin. Nordicom on lupautunut kustantamaan teoksen open access -muotoisena. Kirjan lukujen ensimmäiset versiot kirjoitetaan vuoden 2025 aikana, ja teoksen julkaisua on kaavailtu syksyille 2026. Kirjaa on tekemässä ja toimittamassa Jari Väliaverronen. Reeta Pöyhtäri osallistuu artikkelin kirjoitustyöhön. Lisäksi Suomen osahankkeen tutkijat ovat olleet mukana keskusteluissa liittyen kirjoitushankkeeseen *Digitization and Democracy - How journalists perceive their political engagement within their professional role and which effect digitisation has on this role conceptions*.

Muitakin kansainvälisen julkaisuyhteistyön mahdollisuuksia selvitetään aktiivisesti osallistumalla WJS-projektin yhteistapaamisiin, joissa tulevia julkaisuja suunnitellaan. Lisäksi julkaisuyhteistyötä pohjustetaan osallistumalla kansainvälisiin konferensseihin. Kaikkiaan WJS-hankkeesta on kansainvälisesti suunnitteilla yhteensä 21 julkaisua (kesän 2025 tilanne).

Esitelmät tieteellisissä konferensseissa

Hankkeen tutkijat järjestivät elokuussa 2021 pidetyssä pohjoismaisten media- ja viestintätutkijoiden NordMedia 2021 -verkkokonferenssissa paneelin *Quo Vadis, Nordic Journalism?*, jossa esiteltiin projektia ja sen tilannetta eri Pohjoismaissa.

Mikko Villi ja Jari Väliaverronen puhuivat tutkimuksen alustavista havainnoista Median ja viestinnän tutkimuksen päivillä Turussa huhtikuussa 2022 otsikolla "Suomalaiset journalistisen työn tekijät murrosaikana".

Lokakuussa 2022 Jari Väliverronen ja Reeta Pöyhtäri esittelivät projektin tuloksia eurooppalaisten viestinnätutkijoiden ECREA-konferenssissa Aarhusissa. Esitelmä "Finland: Adaptation to Turbulent Times" oli osa tutkimusryhmämme vetämää paneelia *Nordic Journalists in the 2020s: Results from the Third Wave of the Worlds of Journalism Study*, jossa käsiteltiin WJS-tutkimuksen tuloksia Pohjoismaiden osalta.

Kesäkuussa 2023 Mikko Villi esitti Pamplonassa European Media Management Associationin emma-konferenssissa koko ryhmän tekemän yhteispaperin "Risks and uncertainty in journalism: All is well in Finland?", jossa pohdittiin, mitä kyselytutkimuksen ja ryhmäkeskusteluiden havainnot merkitsevät toimitusten johdon kannalta.

Elokuussa 2023 Bergenissä pohjoismaisten viestinnätutkijoiden NordMedia 2023 -konferenssissa Jari Väliverronen ja Reeta Pöyhtäri esittivät ryhmän yhteispaperin "Increasing flexibility: Finnish journalists' professional ethos in a time of change". Siinä käytiin läpi kyselytutkimuksen ja ryhmähaastatteluiden päähavainnot journalistien rooli- ja tietokäsitysten osalta.

Huhtikuussa 2024 tutkimusryhmä esitteli yhdessä kysely- ja haastattelututkimuksen tuloksia Median ja viestinnän tutkimuksen päivillä Tampereella esityksellään "Tasapainoilevia 'kameleontteja' ja muuttuvaa objektiivisuusajattelua: suomalaisten journalistien rooli- ja tietokäsitykset murrosaikana".

Kesäkuussa 2024 Mikko Villi oli mukana esitelmässä "Journalists' Stress and Well-Being in a Global Comparison", joka oli osa *Global Journalism Under Duress: Key Findings from WJS3* -paneelia ICA-konferenssissa Gold Coastilla Australiassa. Jari Väliverronen ja Reeta Pöyhtäri olivat mukana tekemässä esitystä.

Tätä kirjoitettaessa projektiryhmän edustajat ovat mukana tekemässä esitystä "Facing the authoritarian rise: How journalists' professional role conceptions reflect their democratic role across Europe", jossa vertaillaan toimittajien roolikäsityksiä 13 Euroopan maassa. Työ esitetään syyskuussa 2025 Future of Journalism -konferenssissa Cardiffissa.

Muut esitykset, luennot ja koulutukset

26.4.2023 järjestettiin hankkeen kansallinen seminaari ja paneelikeskustelu Päivälehdessä Helsingissä, ja paikalla oli parikymmentä henkeä. Mukana olivat kaikki projektin tutkijat, ja vierailevana puhujana toimi WJS-projektin johtaja Thomas Hanitzsch Münchenistä (<https://www.hssaatio.fi/uutta-tutkimusta-sanomalehden-lukemisesta-ja-journalistin-tyosta/>).

Mikko Villi hyödynsi hankkeen tuloksia puhuessaan kansanedustajille ja heidän avustajilleen Eduskunnan ja Yleisradion järjestämässä Media-akatemiassa 9.10.2023.

Hankkeen tulokset ovat näkyneet myös journalistikoulutuksessa. Jari Väliverronen on luennoinut Tampereen yliopiston ja Jyväskylän yliopiston journalistiikan opiskelijoille kyselyn ja ryhmähaastatteluiden havainnoista. Mikko Villi on hyödyntänyt hankkeen tuloksia ja ajatuksia omassa opetuksessaan Jyväskylän yliopistossa. Reeta Pöyhtäri on reflektoinut tutkimuksen tuloksia erityisesti toimittajien häirintää koskevien tulosten osalta seminaareissa ja koulutuksissa, muun muassa toukokuussa 2025 Jokesin ja Journalistiliiton kanssa yhteistyössä järjestetyssä nuorten toimittajien koulutustilaisuudessa.

Valmistuneet opinnäytetyöt

Riikka Maukonen teki hankkeen aineiston pohjalta Jyväskylän yliopistoon pro gradu -työnsä "Enempi sellasta subjektiivisuudelta suojautumista kuin objektiivisuuden tavoittelua": Suomalaistoimittajien itseymmärrys objektiivisuudesta työtä ohjaavana ydinarvona" (<https://jyx.jyu.fi/handle/123456789/92818>). Maukonen palkittiin tutkielmastaan Media-alan tutkimussäätiön stipendikilpailussa.

Hankkeen saama medianäkyvyys (lehtikirjoitukset, tv- ja radio-ohjelmat, muu medianäkyvyys)

Huhtikuussa 2022 Jari Väliiverrosta haastateltiin Kalevaan kyselyn alustavista havainnoista, ja Erkki Hujasen tekemä juttu ilmestyi 8.5.2022 Jutun takaa -palstalla otsikolla ”Jyrkkää vastakkaisuutta rakentava media vaarantaa vapautta” (s. 40). Haastattelussa viitattiin WJS-tutkimuksen lisäksi myös Toimittajat ilman rajoja -järjestön vuotuisen lehdistönvapausraporttiin ja sen Suomen-tuloksiin.

Yleistajuisen raportin tulokset ovat levinneet (media)julkisuudessa varsin mukavasti. Panu Uotila kirjoitti helmikuussa 2023 Suomen Lehdistöön jutun raportin tuloksista (<https://suomenlehdisto.fi/tutkimus-uusi-toimittajasukupolvi-haluaa-neutraalin-sivustakatsomisen-sijaan-ajaa-yhteiskunnallista-muutosta/>). Jutussa esiin noussut nuorten toimittajien kasvanut vaikuttamishalukkuus herätti myöhemmin keväällä vella voimakasta keskustelua sosiaalisen median palstoilla, ja Uotilan juttu nousi yhdeksi lehden vuoden luetuimmista teksteistä. Samaan teemaan paneutui raporttiamme lainaten huhtikuussa 2023 myös Saska Saarikoski kolumnissaan Helsingin Sanomissa (<https://www.hs.fi/mielipide/art-2000009540107.html?share=01c17dfc94c110369a7c8874de126479>). Keskustelu johti kevään mittaan myös verkossa levinneeseen disinformaatioon toimittajien puoluekannoista, johon puuttui Faktabaari toukokuussa 2023 tekemällään faktantarkastuksella. Tähän juttuun haastateltiin ryhmän tutkijoista Reeta Pöyhtäriä (<https://faktabaari.fi/fakta/verkossa-leviaa-toimittajien-puoluekantoja-virheellisesti-esittava-kuvaaja-tama-toimittajien-puoluekannoista-todellisuudessa-tiedetaan/>). Syyskuussa 2023 Jari Väliverronen oli haastateltavana Puheenaihe-podcastissa WJS-tutkimuksen tuloksista ja toimittajien ammattiarvoista laajemminkin otsikolla ”Agendajournalismi, toimittajien arvot ja median tulevaisuus”. Haastattelu julkaistiin kesäkuussa 2024 (<https://www.youtube.com/watch?v=Kz-uJwvQeyA>).

Syyskuussa 2023 Uutismedian liitto järjesti Helsingissä Media ja demokratia -seminaarin, jonka yhteydessä pohdittiin suomalaisten kantoja journalismin merkityksestä demokratialle (<https://www.uutismediat.fi/ajankohtaista/suomalaiset-pitavat-journalismia-erittain-tarkeana-demokratialle/>). WJS-projektin tuloksiin viitattiin seminaarissa useampaan otteeseen.

Hankkeessa syntyneet tutkimusaineistot

Hankkeessa tuotettiin vuosina 2021-2022 päätutkimusaineistona kyselytutkimusdata (N=453), joka jakaantui WJS-projektin datankeruuperiaatteiden mukaisesti kahteen osioon:

1. Pääaineisto (N=409), johon kuuluvat journalismia ajallisesti pääasiallisena työnään tekevät ja/tai siitä valtaosan tuloistaan ansaitsevat.
2. Täydentävä aineisto (N=44), johon kuuluvat tekijät, jotka eivät täyttäneet yllä mainittuja pääaineistoon valinnan kriteereitä, mutta identifioituivat kuitenkin journalisteiksi.

Kyselytutkimusaineiston lisäksi tutkimusryhmä keräsi vuosina 2022-23 ryhmähaastatteluaineiston, jolla täydennettiin ja syvennettiin kyselytutkimuksen havaintoja. Haastatteluja järjestettiin kaikkiaan 8, ja niihin osallistui 33 eritaustaista journalistisen työn tekijää eri puolilta Suomea. Haastattelut järjestettiin etäyhteydellä.

Aineistojen tallennuspaikka mahdollista jatkokäyttöä varten

Kyselytutkimuksen pääaineisto ja täydentävä aineisto on anonymisoitu Suomessa ja lähetetty sen jälkeen WJS-projektin päämajaan Müncheniin. Aineistot on siellä tarkastettu ja hyväksytty osaksi kansainvälistä tutkimusprojektia. Kansainvälisen projektin tutkijat hyödyntävät niitä projektin yhteisjulkaisuissa embargolla kevääseen 2028 saakka. Tämän jälkeen projektin data avataan myöhemmin päätettävässä muodossa muillekin tutkijoille.

Ryhmähaastatteluaineisto kerättiin Suomessa kertaluonteisesti, eikä sille suunniteltu tämän tutkimuksen tarkoitusten lisäksi muita jatkokäyttömahdollisuuksia. Näin ollen aineisto ei ole julkisesti muiden tutkijoiden saatavilla.