

APURAHAHANKKEEN LOPPURAPORTTI HELSINGIN SANOMAIN SÄÄTIÖLLE

Hankkeen nimi: TAJU - Tieteellisen ajattelun kehittyminen journalistiikan ja viestintäaineiden yliopisto-opinnoissa

Myöntövuosi: 2020

Myönnetty summa: 196 000 €

Hanke alkoi: 2.1.2021

Hanke päättyi: 31.12.2022

Hankkeeseen muualta saatu rahoitus (summa ja myöntäjä): -

Vastuhenkilö (nimi, asema ja organisaatio): Leena Mikkola, apulaisprofessori, Tampereen yliopisto, ITC-tiedekunta, viestintätieteiden yksikkö

Muut tutkijat/työryhmän jäsenet: Mitra Raappana, Jyväskylän yliopisto, Humanistis-yhteiskuntatieteellinen tiedekunta, Kieli- ja viestintätieteiden laitos sekä Tessa Horila, Leena Ripatti-Torniainen, Emma Sallinen, Sanna Kivimäki, Katja Lehtisaari, Marianna Langenoja, Heikki Heikkilä, Sanna Ala-Kortesmaa, Ida Kalliokoski & Tuulia Viljanen, Tampereen yliopisto, Informaatioteknologian ja viestinnän tiedekunta, viestintätieteiden yksikkö

Tiivistelmä hankkeesta

Tieteellisen ajattelun taitoa voi pitää akateemisen koulutuksen saaneiden toimittajien sekä viestintä- ja media-asiantuntijoiden ydinosaamisena. TAJU-hanke tarkasteli tieteellisen ajattelun kehittymistä journalistiikan ja viestintäaineiden yliopisto-opinnoissa. Hankkeen tarkoituksena oli luoda tietoa viestintäaineiden yliopistokoulutuksen tuottamista tieteellisen ajattelun taidoista ja niiden kytköksistä alakohtaiseen osaamiseen ja ammatilliseen identiteettiin. TAJU-hankkeessa tutkittiin, millaisina tietokäsitykset ilmenevät journalistiikan ja viestintäaineiden opiskelijoiden ajattelussa ja mikä on erityispiirteistä juuri viestintäaineiden tietokäsityksen kehitymisessä. Hankkeessa tarkasteltiin myös, miten tietokäsitys suhteutuu ammatillisiin valmiuksiin ja kuinka opiskelijat hahmottavat tieteellistä ajattelua osana omaa tutkintoaan. Aineistona tutkimuksessa käytettiin avoimia temaattisia haastatteluita ja menetelmäopintoihin kytkettyjä kirjoitustehtäviä. Lisäksi tarkasteltiin opetussuunnitelmia ja testattiin kyselylomaketta. Hanke tuotti tärkeää tietoa koulutuksen laadun kehittämiseksi journalistiikan, mediatutkimuksen ja viestinnän alalla. Hankkeen tuloksilla on laajalti yhteiskunnallista vaikuttavuutta, koska näiltä aloilta valmistuvat maisterit työskentelevät tiedon tuottamisen, jäsentämisen ja välittämisen tehtävissä ja siten esimerkiksi mahdollistavat luotettavan tiedon käytön päätöksenteossa. Hankkeen tuloksilla

on sovellettavuutta myös muilla ihmistieteiden aloilla. Tietoa voidaan hyödyntää tutkinto-ohjelmien sisältöjen valinnassa ja pedagogisissa ratkaisuissa.

Hankkeen tavoite

TAJU-hankkeen tavoitteena oli analysoida journalistiikan ja viestinnän yliopisto-opiskelijoiden tieteellisen ajattelun kehittymistä ja sen roolia ammatillisessa osaamisessa sekä tunnistaa, kuinka kehittymistä voi tukea pedagogisin ratkaisuin.

Tutkimushankkeen pääkysymykset ovat olleet:

- 1) Millaisina tietokäsitykset ilmenevät journalistiikan ja viestintäaineiden opiskelijoiden ajattelussa?
- 2) Mitkä ovat erityispiirteitä juuri viestintäaineiden tietokäsityksen kehittämisessä ja millaisia eroja eri aineiden opiskelijoiden välillä voidaan tunnistaa?
- 3) Millaiset pedagogiset ja opetukseen liittyvät tekijät ovat keskeisiä tieteellisen ajattelun kehittymisen kannalta?

Tavoite saavutettiin (asteikolla 1–5; 1=huonosti, 5=erinomaisesti): 4½

Sisällöllisesti hankkeen tavoitteet saavutettiin erinomaisesti. Koska aineistonkeruu osui pääosin pandemia-ajalle, oli osallistujien rekrytointi haastavampaa kuin odotettiin. Saatu aineisto oli kuitenkin sisällöllisesti erittäin rikasta, ja se mahdollistaa uusien kysymysten asettamisen aineistolle. Näin ollen analyysit jatkuvat edelleen. Julkaisujen osalta sopivien julkaisuväylien löytäminen asetti hankkeelle haasteen: koska hanke asettui viestintätieteiden ja kasvatustieteellisen tutkimuksen rajapinnalle ja kohdentui ajattelun tutkimukseen eikä niinkään perinteisempää koulutuksen sisällön, oppimisen tai pedagogisten menetelmien arviointia, julkaisuprosessit muodostuivat hitaaksi.

Keskeiset tulokset

Tieteellinen ajattelu ja tietosuhde sekä niiden kehittyminen. TAJU-hankkeessa tieteellisen ajattelun käsite ymmärrettiin laaja-alaisena ajattelukyknä, johon kuuluu kriittistä ajattelua, tieteen ja epistemologisten kysymysten ymmärrystä, tutkimustaitoja, päättelykykyä sekä kontekstuaalista ymmärrystä (Murtonen & Salmento 2019). Tieteellinen tieto nähtiin tieteellisen ajattelun välineeksi ja kohteeksi.

Journalismin ja viestintäaineiden yliopisto-opiskelijoiden tietokäsitykset ilmenivät suhtautumisessa tutkimuksen tekemiseen, omiin opintoihin ja ammatilliseen identiteettiin. Lisäksi opiskelijat näyttivät ajattelevan, että tieteellisen ajattelun kehittyminen auttaa ymmärtämään muiden ihmisten ajattelutapoja.

Opiskelijat liittivät tieteelliseen ajatteluun, tietoon ja tietokäsityksiin ideaaleja, kuten objektiivisuuden, tarkkuuden ja systemaattisuuden ideaalit. Ne voi tunnistaa sen tyyppisiksi ideaaleiksi, joita menetelmäopetuksessa esitetään tieteellisen tiedon kriteereinä. Näihin kriteereihin opiskelijat näyttävät peilaavan ja arvioivan omaa ajatteluaan, eivätkä täysin koe osaavansa kriteereitä lunastaa.

Kandidaatti- ja maisterivaiheen opiskelijat hahmottivat tieteellisen tiedon vahvasti tilanteisena, kontekstuaalisena, suhteellisena, itseäänkorjaavana ja muuttavana. Opintojen aikana näyttäisikin tapahtuvan tietokäsityksen kehittymistä kohti relativistista – tai relativistisempaa – todellisuus- ja tietokäsitystä. Tämä kuitenkin ei ole läpileikkaava piirre aineistossa, vaan yksilölliset erot ovat huomattavia sekä kandidaatti- että maisteritason opinnoissa. Haastatteluista ei myöskään ole tunnistettavissa, että tietokäsityksessä tapahtuisi selkeä muutos maisterivaiheeseen siirtyessä. Tämä saattaa viitata siihen, että opetussuunnitelmissa ei ole kumulatiivista rakennetta tai sitä ei ole onnistuttu opetuksessa eksplikoimaan tai toteuttamaan.

Hankkeen tulokset eivät vastanneet tietokäsitysten kehittymisen erityispiirteisiin. Sen sijaan itse tietokäsityksen erityispiirteinä sinänsä journalismin ja viestintäaineiden opiskelijoilla näyttää olevan juuri tiedon korostuminen ajattelutaitojen sijaan siinä, miten he merkityksentävät tieteellistä ajatteluaan. Tietokäsitystään kuvatessa he kuvaavat tiedon luomista, tietoon suhtautumista, lähde- ja tietokriittisyyttä, tiedon käyttämistä ja tiedon muodostamista. Sen sijaan ajatteluprosessit ja päättelykyky eivät samassa määrin opiskelijoiden kuvauksissa ilmene. Tämä saattaa liittyä siihen, että viestintätieteelliset alat ovat aloja, joissa substanssiosaaminen on tiedon hallintaa ja jäsentelyä monilla eri tasoilla. Toisaalta tämä saattaa selittyä myös sillä, että opetuksessa fokus on tiedon käsitteessä eikä ajattelutaitoa ehkä sanallisteta, sen merkityksestä ei puhuta eikä siihen ei ohjata tai sitä ei tehdä riittävästi näkyväksi opetuksessa.

Tieteellisen ajattelun erityispiirteet sekä tieteellisen tiedon ja tutkimusosaamisen suhde opiskelijan tulevaan työhön. TAJU-hankkeen toiseksi tutkimustehtäväksi muodostui tieteellisen ajattelun, tieteellisen tiedon ja tutkimusosaamisen suhde tulevaan työhön. Tehtävän näkökulmasta tarkasteltiin sitä, miten opiskelijat miten opiskelijat kokevat tieteellisen ajattelun kytkeytyvän ammatillisten taitojen harjaantumiseen. Vaikka ammatillisten valmiuksien ja tieteellisen ajattelun välinen jako on akateemiseen koulutukseen perustuvissa tehtävissä väistämättä keinotekoinen ja ongelmallinen, tämä jäsenitys nousi voimakkaasti esille opiskelijoiden mielissä. Toisaalta tieteellinen ajattelu nähtiin keskeisenä osana omaa akateemista identiteettiä. Se on keino erottautua paitsi muista koulutustasoista myös muiden alojen yliopistokoulutuksen käyneistä.

Opintoihin kuuluvat harjoittelujakso nähtiin paikkana, jossa akateemisuus ja työelämä kohtaavat ja jossa opiskelijat kokevat pääsevänsä hyödyntämään tieteellisen ajattelun taitoja ja jopa tutkimustaitoja. Tieteellinen ajattelu näyttäytyi sekä generalistisina että

alaspesifeinä taitoina. Opiskelijat myös tunnustivat tiettyjä yksittäisiä ammatillisia käytännön taitoja, joissa tieteellisestä ajattelusta ja osaamisesta on hyötyä, kuten haastattelutaidoista, kirjoittamisen ja tietoon suhtautumisen taidoista. Tämä selittynee sillä, että alan substanssiosaaminen lähestyy näiltä osin yleisiä taitoja.

Kysymykset ammattiosaamisen ja tieteellisen ajattelun kytköksistä liittyvät tiedonlajien integraatioon ja integratiiviseen pedagogiikkaan, jossa teoreettinen tieto ja sovellettava tieto erotetaan, mutta kyky integroida niitä näyttäytyy korkeatasoisina akateemisina valmiuksina. Tämä näkökulma nosti esille eron journalistiikan ja viestinnän opiskelijoiden kokemuksissa: Journalistiikan opiskelijat havaitsivat hyvin selvästi tieteellisen ajattelun merkityksen journalistisessa työssä, mutta heille ei ollut muodostunut vahvaa teoreettista substanssitietoa. Vaikka ajattelu integroitui, ei heille kuitenkaan muodostunut vahvaa kytköstä tieteenalaan. Viestinnän opiskelijat korostivat teoreettisen tiedon tärkeyttä ja arvostivat omaa tieteenalaa, mutta samalla epäroivät, mikä olisi se ammattikäytäntö, jossa he voivat käyttää oppimaansa. Vahvasta teoreettisesta identifikaatiosta huolimatta opitun yhteydet työssä tarvittavaan osaamiseen näyttivät jäävän ohuiksi.

Opiskelijoiden akateemista minäpystyvyys jäsenyi aineistolähtöisen tarkastelun perusteella neljään kategoriaan. Kognitiivinen minäpystyvyys kuvasi kykyä reflektiiviseen ajatteluun sekä kykyä itsekriittisyyteen ja itsearviointiin, epistemologinen minäpystyvyys sisälsi käsityksen riittävästä tietovarannosta sekä tiedon rajojen ja oman tiedon rajallisuuden ymmärtämisestä. Metodologiseen minäpystyvyyteen liittyi tutkimusprosessin hallinnan kokemus. Viestinnällinen minäpystyvyys, jota opiskelijat kuvasivat koettuna kykynä ilmaista omaa tieteellistä ajattelua ja osaamista, oli tutkimuslöydös, jota ei aiemmassa minäpystyvyytutkimuksessa ole aiemmin havaittu. Viestinnällistä minäpystyvyyttä arvioitaessa opiskelijat korostivat erilaisia vuorovaikutusosaamisen osa-alueita, ja tiettyjä taitoja, kuten haastattelu- ja argumentointitaitoja, erilaisten tekstilajien tunnistamisen taitoja sekä tiedonhallinnan ja -tuottamisen taitoja. Nämä kaikki kehittyvät opintojen aikana vähitellen ja samalla vahvistavat minäpystyvyyttä.

Tieteellinen ajattelu pedagogiikan kysymyksenä. Opetuksen näkökulmasta TAJU-hankkeessa tarkasteltiin sitä, kuinka opiskelijat arvostavat tieteellistä ajattelua osana omaa tutkintoaan ja millaisia pedagogisia kysymyksiä siihen liittyy. Tätä lähestyttiin tarkastelemalla opiskelijoiden kokemuksia kriittisistä tapahtumista: heitä pyydettiin kuvaamaan tapahtumia, jotka he kokevat tärkeiksi tieteellisen ajattelunsa kehittymisen näkökulmasta. Kriittiset tapahtumat jäsenyivät neljään pääteemaan, jotka olivat tutkielmien teko, yhdessä oppiminen, teoriapainotteiset ja käytännölliset kurssit. Opiskelijat näkivät opintojen alun keskeisenä tiedollisena mullistuksena, ja muutoinkin kriittiset tapahtumat painoutuivat opintojen alkuun ja ensimmäisiin kertoihin - myös maisteriopiskelijoiden haastatteluissa. Opiskelijat kertoivat arvostavansa sitä, että opinnoista oli haastavia, vaikeita ja yllättäviä tilanteita, mutta monet kokivat haastamisen

tulleen liian myöhään opinnoissa. Sen sijaan haastatteluiden perusteella opettajien rooli oli lopulta melko pieni, eikä ohjaajan merkitystä opinnäytteiden tekemisessä nähty kovinkaan suurena.

Kriittisten tapahtumien merkitys näkyi opiskelijoiden ajattelussa episteemisenä muutoksena ja kehityksenä sekä käsityksenä omasta itsestä akateemisesti koulutettuna asiantuntijana. Tieteellisen ajattelun kehittyminen näkyi journalistiikan opiskelijoilla kehityksenä kohti kykyä olla kriittinen tietoa ja omaa alaa kohtaan. Viestinnän opiskelijoilla muutos oli kehitystä kohti moninäkökulmaisuuksi sekä moninäkökulmaisuuksien hyväksymistä ja ymmärrystä. Yliopistopedagogiikan näkökulmasta tieteellisen ajattelun kehittymisen tukeminen on tuon transformaation tukemista tiedon kuluttajasta tiedon kriittiseksi tuottajaksi. Opetuksessa tulee kääntää fokusta vahvemmin ajattelun prosesseihin tiedon tuottamisen, arvioimisen ja hyödyntämisen rinnalla. Tämä voi tarkoittaa paitsi opiskelijan reflektion tukemista myös metapuhetta siitä, mitä tarkoitetaan tiedolla, osaamisella ja asiantuntemuksella ja miten ne kytkeytyvät tieteelliseen ajatteluun. Näin opiskelijalle voi muodostua selkeämpi ymmärrys siitä, mitä häneltä odotetaan, ja kyky arvioida oman ajattelunsa laatua.

Hankkeen julkaisut, artikkelit ja kirjoitukset (myös linkit)

Ripatti-Torniainen, L. & Mikkola, L. (2023). Journalism education as scientific education: Research university students' engagement with knowledge. *Journalism Studies*, 24 (2), 270-287. <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/1461670X.2022.2157317>

Ripatti-Torniainen, L. & Kivimäki, S. (revised manuscript submitted for the final decision after requested minor revisions). Nurturing journalism students' research orientation in practical degree programmes: The community of practice view.

Horila, T., Langoja, M. & Lehtisaari, K. (in review). Critical events and the development of scientific thinking in journalism and communication studies.

Horila, T., Raappana, M. & Mikkola, L. (in review). Perceived Academic Self-Efficacy in Journalism and Communication Studies.

Raappana, M. & Mikkola, L. Viestintätieteiden yliopisto-opiskelijoiden käsityksiä tieteellisestä ajattelusta. Käsikirjoitus (valmis arviointiin 12/2023).

Esitelmät, paneelit ja työryhmät tieteellisissä konferensseissa

Ripatti-Torniainen, L., Heikkilä, H. & Mikkola, L. 2022. *Tietokäsitykset ja tieteellinen ajattelu journalismin ja viestinnän opinnoissa ja professioissa*. Työryhmä Median ja viestinnän tutkimuksen päivillä. Turku, 22.-23.4.2022.

Kivimäki, S. 2022. *Asiantuntijaksi viestintätieteiden heterogeeniselle kentälle – monitieteisyyttä ja rajanvetoja*. Esitelmä Median ja viestinnän tutkimuksen päivillä. Turku, 22.-23.4.2022.

Horila, T., Langenoja, M. & Lehtisaari, K. 2022. *Tieteellisen ajattelun kehittyminen viestintäalojen yliopisto-opinnoissa: kriittisten tapahtumien näkökulma*. Esitelmä Median ja viestinnän tutkimuksen päivillä. Turku, 22.-23.4.2022.

Raappana, M. & Mikkola, L. 2022. *Viestintätieteiden yliopisto-opiskelijoiden käsityksiä tieteellisestä ajattelusta ja tiedosta*. Esitelmä Median ja viestinnän tutkimuksen päivillä. Turku, 22.-23.4.2022.

Ripatti-Torniainen, L. 2022. *Journalistikoulutus Suomen yliopistoissa: tieteellisen koulutuksen näkökulma*. Esitelmä Median ja viestinnän tutkimuksen päivillä. Turku, 22.-23.4.2022.

Leppäjärvi, A., Heikkilä, H., Kivimäki, S. & Mikkola, L. (pj.). *Kenelle journalismin ja viestinnän tutkintokouluttaja on vastuussa? Millaiset arvot ja teemat vastuuttavat meitä opettajina ja opiskelijoiden kasvun ja kehittymisen tukijoina?* Paneelikeskustelu Median ja viestinnän tutkimuksen päivillä 2022. Turku, 22.-23.4.2022.

Raunio, S., Villi, M., Mikkola, L. & Ripatti-Torniainen, L. (pj.). *Miksi journalismin ja viestinnän tutkintokoulutuksen tieteellinen ulottuvuus on tärkeä? Miten tieteellistä ulottuvuutta voisi vahvistaa ja miten aihetta kannattaisi tutkia?* Paneelikeskustelu Median ja viestinnän tutkimuksen päivillä 2022. Turku, 22.-23.4.2022.

Horila, T., Raappana, M. & Lehtisaari, K. 2022. *Academic Self-Efficacy in Communication and Journalism Studies: A Qualitative Study of Student Perceptions*. Poster presented at the Annual Conference of International Communication Association. Paris, France. 26.-30.5.2022.

Ripatti-Torniainen, L. 2022. Theoretical knowledge and self-regulative integration of knowledges in the speech of research university students of journalism. Presentation in the Journalism and Communication Education temporary working group at 9th ECREA European Communication Conference: Rethink Impact. Aarhus, Denmark. 19.–22.10.2022.

Mikkola, L., Raappana, M. & Ripatti-Torniainen L. 2022. *Tieteellinen ajattelu ja viestinnän asiantuntijuus: yliopistopedagogiikan ja yhteisöjen äärellä*. Työryhmä Vuorovaikutuksen tutkimuksen päivillä. Tampere, 30.9.-1.10.2022.

Raappana, M. 2022. *Tieteellisen ajattelun ja viestintäkäsityksen epistemologia – tulkinnallinen käsiteanalyysi viestintätieteiden yliopisto-opiskelijoiden näkemyksistä*. Työryhmä Vuorovaikutuksen tutkimuksen päivillä. Tampere, 30.9.-1.10.2022.

Kalliosaari, I. & Horila, T. 2022. *Ensimmäisen vuoden viestinnän opiskelijoiden pystyvyyskäsityksiä viestintäosaamisesta yliopisto-opinnoissa*. Työryhmä Vuorovaikutuksen tutkimuksen päivillä. Tampere, 30.9.-1.10.2022.

Viljanen, T. & Mikkola, L. 2022. *Ensimmäisen vuoden viestinnän opiskelijoiden käsityksiä asiantuntijuudesta*. Työryhmä Vuorovaikutuksen tutkimuksen päivillä. Tampere, 30.9.-1.10.2022.

Mikkola, L. 2022. *Mihin viestinnän opiskelijat liittyvät? Viestinnän käytäntöyhteisöä etsimässä*. Työryhmä Vuorovaikutuksen tutkimuksen päivillä. Tampere, 30.9.-1.10.2022.

Isotalus, P., Kokkonen, L. Ripatti-Torniainen, L., Sivunen, A., Kärkkäinen, S., pj. Raappana, M. (pj.) 2022. Tieteellinen ajattelu, asiantuntijuus ja yhteisöt – mitä viestinnän yliopisto-opetukselta vaaditaan? Paneelikeskustelu Vuorovaikutuksen tutkimuksen päivillä. Tampere, 30.9.-1.10.2022.

Ripatti-Torniainen, L. 2022. Journalism education as scientific education. Invited presentation at NordJour 2022 – a NORDICOM pre-conference for Nordic journalism educators. 28.9.2022.

Horila, T., Raappana, M., Langenoja, M. & Lehtisaari, K. 2023. Communicative aspects of scientific thinking in the university education of communication. *Presentation at the Bi-annual Conference of the ICSI Section for ECREA 24.-26.10.2023, in Tallinn, Estonia*.

Muut esitykset, luennot ja koulutukset

TAJU-hankkeen loppuseminaari *Tieto, identiteetti, osallisuus*. Tampereen yliopisto, 8.12.2022.

Mikkola, L. & Kivimäki, S. 2023. Tampereen Tieteen päivien esitys *Miten syntyy tiedon taju?* Tampere-talo, 28.1.2023.

Mikkola, L. 2023. Tampereen yliopiston OPS-työn johdantowebinaarin esitys *Tieteellinen ajattelu opetussuunnitelman ja ohjauksen lähtökohtana: TAJUn opetuksia ja epäilyksiä*. Tampereen yliopisto, 24.4.2023.

Valmistuneet (tai valmistumassa olevat) opinnäytetyöt

Kalliosaari, I. 2022. Viestintäosaaminen yliopisto-opinnoissa: Ensimmäisen vuoden viestinnän opiskelijoiden pystyvyyskäsityksiä. Pro gradu -tutkielma. Tampereen yliopisto. <https://urn.fi/URN:NBN:fi:tuni-202206075538>

Viljanen, T. 2023. ”Kyllä tästä nyt ehkä jonkinlaiseksi asiantuntijaksi sitten tosiaankin tullaan.”: Viestinnän ensimmäisen vuoden yliopisto-opiskelijoiden käsityksiä asiantuntijuudesta. <https://urn.fi/URN:NBN:fi:tuni-202304183852>

Hankkeen saama medianäkyvyys

Hankkeella on ollut oma blogi, TAJU-blogi <https://blogs.tuni.fi/taju/>. Blogin kirjoittajina ovat toimineet sekä hankkeen tutkijat että vierailijat. Blogi oli mukana Suomen Akatemian Tutkitun tiedon teemavuotta 2021.

Leena Mikkolan TAJU-blogipostaus *Mistä kumpuaa tieteellisen ajattelun taju?* pyydettiin osaksi ja on nyt julkaistu Sanoma Pron lukion äidinkielen ja kirjallisuuden oppimateriaalin kirjoitustaidon tehtävän aineistona.

Hankkeen tutkijat ovat aktiivisesti rakentaneet hankkeelle näkyvyyttä Twitterissä ja Facebookissa omien tiliensä kautta.

Muu toiminta ja vaikuttavuus

Hankkeella on ollut suoraa vaikuttavuutta valtakunnalliseen keskusteluun ja journalistiikan ja viestintäaineiden opetussuunnitelmatyöhön: tieteellisen ajattelun kehittyminen tulee olemaan opetussuunnitelmissa esillä aiempaa eksplisiittisemmin ja hankkeen myötä opetussuunnitelmiin on tulossa myös kokonaan uusia tieteelliseen ajatteluun kytkeytyviä tavoitteita.

Hankkeessa syntyneet aineistot

Avoimet temaattiset haastattelut 1., 3. ja 5. vuoden journalismin ja viestintäaineiden opiskelijoille kahdesta yliopistosta. Yhteensä 54 haastattelua.

Opetukseen liittyvät kirjoitustehtävät syventävän menetelmäkurssin opiskelijoille (4.-5. vuoden opiskelijat). Yhteensä 56 oppimistehtävää.

Kyselylomakkeen pilottiversio, jota on testattu 1. vuoden opiskelijoille. Kehittämistä jatketaan.

Aineistojen tallennuspaikka mahdollista jatkokäyttöä varten

Hankkeen aineistot ovat tutkimusryhmän käytössä 31.12.2025 saakka. Mikäli haastatteluaineisto on mahdollista anonymisoida siten, että se muodostaa anonymisoinnin jälkeen edelleen mielekkään aineiston, se tallennetaan Tietoarkistoon.