



JOURNALISMIN NOTKUVAT RAJAT.

**EETTISTEN RAJANVETOJEN
ARKIPÄIVÄÄ PAIKALLISMEDIASSA**

Päivälehdien museo 28.10.2021



Tutkimusryhmä:

Professori Jaana Hujanen, Helsingin yliopisto (PI)

Tutkimuspäällikkö Mikko Grönlund, Turun yliopisto

Dosentti Katja Lehtisaari, Tampereen yliopisto

Väitöskirjatutkija Juho Ruotsalainen, Turun yliopisto

Tutkija Viljami Vaarala, Helsingin yliopisto

Tutkimuksen rahoittaja:

Helsingin Sanomain Säätiö (2020-2022)



TUTKIMUKSEN TAUSTAA JA KOHDE

- Journalismin ja viestinnän sekoittuminen ja rajankäynnit
- Journalismin ja viestinnän etiikan törmäykset
- Viestinnän ja journalismin sekoittuminen korostuu paikallisessa uutismediassa – ”periferian edelläkävijyys”?
- Paikallisten toimijoiden käsitykset tulevaisuudesta
 - Tulevaisuuskäsitykset ohjaavat valintoja ja päätöksiä

(Grafström & Rehnberg, 2019; Ikonen et al., 2017; Macnamara; 2016; Pouru et al., 2019)



TUTKIMUSKYSYMYS JA AINEISTOT

Millaisin eettisin periaattein ja käytännöin paikallista tietoa tuotetaan ja jaetaan sekä mitä tämä merkitsee paikallisen 'journalismin' ja yhteisön kannalta?

1. Mitkä ovat paikallisen median ja viestinnän tekijöiden tiedon tuottamisen ja jakamisen eettiset periaatteet?
2. Millä tavoin ja miksi uudet paikalliset viestijät hyödyntävät journalismin muotoja ja käytäntöjä?
3. Millaista tulevaisuutta paikalliset tekijät ennakoivat ja luovat journalismille?

Aineistot: Kyselytutkimus, laadulliset haastattelut, sisältöjen analyysi, tulevaisuustyöpaja



HAVAINTOJA KYSELYTUTKIMUKSESTA

- Journalistien ja viestinnän ammattilaisten eettisten periaatteiden välillä on ristiriita.
- Paikallisen uutismedian kentällä on eettisiä ongelmia, vaikkakaan ei meidän omassa mediassa.
- Etenkin uusi kaupunkimedia ja some rajojen sekoittumista ja hämärtymistä. Myös omasta taustayhtiöstä paineita.
- Emme tiedä, pitäisikö journalistin ohjeet päivittää.
- Markkinointi- ja strateginen viestintä lainaa journalismin keinoja, ja se on eettinen ongelma.
- Kansalaisten, yritysten edustajien ja viranomaisten on vaikea erottaa journalismia ja viestintää sekä näitä ohjaavia erilaisia periaatteita.



HAASTATTELUISTA

- 7 eri paikallista mediaa ja/tai alustaa
- 10 haastateltavaa: päätoimittajia, viestintäjohtajia, somevaikuttajia, kunnanjohtajia, taustahenkilöstöä (omistajia, teknistä henkilökuntaa yms.)

Tuloksia

- Selkeitä ja yhtenäisiä eettisiä periaatteita ei ole.
- Julkaisut eivät ole JSN:n jäseniä. Journalistin ohjeita käytetään valikoiden, ja tällä perustellaan julkaisun journalistisuutta.
- Eettisen pohdinnan kulttuuria vähän, ja eettisiä ristiriitoja ratkotaan vasta niitä kohdattaessa.
- Viestinnälliset tavoitteet ajavat kunta- & kaupunkimediassa journalististen tavoitteiden ohi.



SISÄLLÖNANALYYSISTA

- Yhteensä 205 artikkelia. Tarkastelujakso 2/2021 viim. viikko.
- Analyysi roolisuoriutumisen pohjalta (Mellado, C. & van Dalen, A. 2014): civic role; service role; interventionist role; infotainment role; loyal facilitator role; watchdog role
- Haastatteluissa kysyimme myös roolikäsityksiä (millaiseksi julkaisun ja oman työn rooli hahmotetaan).

Tuloksia

- Vahtikoiran roolia löytyi vähiten roolisuoriutumisessa ja -käsityksissä
- Keskitytään kertomaan positiivisemmista puolista. Negatiivisuus jätetään kaupalliselle medialle.
- Näkyvimmät roolit: Civic & Service



KIITOS!