

Prof. Benita Heiskanen  
Pohjois-Amerikan tutkimuksen John Morton -keskus  
Turun yliopisto

## **Apurahahankkeen loppuraportti Helsingin Sanomain Säätiölle**

*Hankkeen nimi*

Tragedia uutisoinnin haasteet – median mahdollisuudet käsitellä kouluampumisia

*Myöntövuosi*

2018

*Myönnetty summa*

120 000

*Hanke alkoi*

1.1.2019

*Hanke päättyi*

30.6.2020

*Hankkeeseen muualta saatu rahoitus (summa ja myöntäjä)*

Turun yliopisto tarjosi työtilat työryhmän jäsenille hankkeen ajaksi.

*Vastuuhenkilö (nimi, asema ja organisaatio)*

Benita Heiskanen, professori, Pohjois-Amerikan tutkimuksen John Morton -keskus, Turun yliopisto.

*Muut tutkijat/työryhmän jäsenet*

Maiju Kannisto, tutkijatohtori, Kirsi Cheas, tutkijatohtori (hankkeen varsinaiset tutkijat) sekä Mila Seppälä, projektitutkija (väitöskirjatutkija). Lisäksi Jaakko Hirvioja, tutkimusavustaja:

Twitter-aineiston kerääminen ja analysoinnissa avustaminen, tutkimuskirjallisuuden kerääminen, kyselyn toteuttamisen avustaminen, hankkeen tiedotuksessa ja opetuksen suunnittelussa avustaminen sekä Noora Juvonen, harjoittelija: Twitter aineiston analysoinnissa avustaminen, artikkelien kirjallisuuskatsauksissa avustaminen, Turun yliopiston ”Social Media, Ideologies, and Ethics in the United States” -kurssin avustavat tehtävät; hankkeen viestinnässä avustaminen.

## **Tiivistelmä**

Tutkimushanke tarkasteli yhdysvaltalaisen ja suomalaisen median tapoja uutisoida Yhdysvalloissa vuonna 2018 tapahtuneita kouluampumisia. Hanke avasi mediamateriaalin ja verkkokyselyn pohjalta keskustelun tragediauutisoinnin haasteista. Hankkeessa tarkasteltiin perinteisen median ja some-pohjaisten #-aktivismiliikkeiden suhteita. Hankkeessa tuotiin tutkijat, opiskelijat, toimittajat ja suuri yleisö vuoropuheluun avoimen tieteen foorumi -tapahtumien kautta.

## **Hankkeen tavoitteet**

Hankkeen tutkimussuunnitelmassa oli neljä tavoitetta: 1) suomalaisen ja yhdysvaltalaisen median kouluampumisia käsittelevien uutisten aineistokartoitus 2) Webropol-ohjelmalla toteutettava verkkokysely ja aineistoista valittavien toimittajien haastattelut, 3) media-aineiston vertailevan tutkimuksen ja kysely- ja haastatteluaineiston analyysi sekä 4) hankkeen puitteissa toteutettavat avoimen tieteen foorumit, jotka järjestettiin Turussa ja Helsingissä. Tutkimuksen kohteena olivat USA:n ja Suomen median tavat käsitellä kouluampumisia, #-aktivismin ja perinteisen median suhde sekä toimittajien eettiset haasteet koulusurmien käsittelyssä.

Tavoitteita lähestyttiin neljän tutkimuskysymyksen kautta:

TK1) Miten USA:n ja Suomen media käsittelee kouluampumisia?

TK2) Miten #-aktivismi haastaa perinteisen median toimintamalleja?

TK3) Mitä eettisiä kysymyksiä toimittajat kohtaavat kouluampumisten käsittelyssä?

TK4) Mitä vaihtoehtoisia tapoja aiheen käsittelyyn voisi olla?

Tavoitteena oli vertailla republikaanien ja demokraattien suosimien uutislähteiden sisältöjä. Konservatiivisina mielletyt media-aineistot kerättiin Fox Newsista ja *New York Postista*. Liberaaleiksi mielletyt media-aineistot kerättiin MSNBC-kanavan lähetyksistä ja *New York Timesista*. Lisäksi aineistoja kerättiin kahdesta ns. vaihtoehtomediasta: Breitbart News Network (alt-right -liikkeen tukija) sekä *Democracy Now* (vasemman laidan uudistusmielinen verkkouutiskanava).

Hanke korosti tragediauutisoinnin analysoimista transnationaalista näkökulmasta, ei pelkästään kansallisvaltion sisäisenä kysymyksenä. Hankkeen tavoitteena oli tuottaa uutta tietoa koulusurmauutisoinnista ja vaihtoehtoisia toimintatapoja toimittajien työskentelyn tueksi.

Tavoite saavutettiin (asteikolla 1–5; 1=huonosti, 5=erinomaisesti)

3.5-4. Tavoitteet (1-4) saavutettiin muilta osin, paitsi vertailevan kyselyaineiston kerääminen Yhdysvalloista osoittautui Suomesta käsin haastavaksi; todettiin, että vastaajien rekrytoimiseksi olisi pitänyt olla paikan päällä. Tästä syystä aineiston vertaileva komponentti on aiottua pienempi. Vertailevan aineiston pohjalta aiotut haastattelut eivät näin ollen myöskään toteutuneet. Hanke keskittyi media-aineistojen sekä kyselytutkimusaineiston analysointiin, ja näissä onnistuttiin erinomaisesti. Aineistoa kerättiin myös aiottua enemmän, esim. *Miami Herald* ja *South Florida Sun-Sentinel* -lehdistä sekä CNN-utiskanavalta.

Näiden lisäksi hanke toteutti onnistuneesti ”Social Media, Ideologies, and Ethics in the United States” -kurssin, jonka puitteissa toteutettiin blogikirjoitusten ja podcastien sarja. Kurssin tavoitteena oli vahvistaa opiskelijoiden taitoja sosiaalisen median kriittisessä tarkastelussa ja metodologisessa lähestymisessä sekä käytännön taitoina opettaa tiedeviestintää blogien ja podcastien tuottamisen kautta.

## Keskeiset tulokset

*Keskeisimmät tulokset yhdysvaltaismedian tavasta käsitellä Parklandin kouluampumisia*

- *Mediavertailu liberaali-konservatiiviakselilla.* Nuorten poliittinen sanoma aserajoitusten lisäämisestä sai tilaa eri tiedotusvälineissä, ja näiden ideologiset suuntaukset vaikuttivat uutisten näkökulmiin: liberaaleina pidetyt uutislähteet kuten CNN, *New York Times* ja *Miami Herald* korostivat Parklandin nuorten vaatimusta aselakien kiristämisestä. Konservatiivisemmat uutislähteet, kuten Fox News, korostivat perustuslain toisen lisäyksen suomaa aseenkanto-oikeutta sekä yksilönvapautta, ja Parklandin aktivisteja vähäteltiin. Breitbart Newsissa tilaa saivat salaliittoteoriat, joissa nuoret kuvattiin liberaalien sätkynukkeina. Hankkeen tutkimus havainnollistaa keskustelua median tavasta harjoittaa ”symbolista väkivaltaa”. Tarkasteltavissa aineistoissa ”symbolinen väkivalta” oli vähäisempää liberaaleissa uutisvälineissä, koska ne antoivat enemmän tilaa nuorien omille näkökulmille.
- *Negatiivisesta protestiajatusmallista monipuolisempaan raportointiin.* Tarkasteltavassa aineistossa – Breitbart-sivustoa lukuunottamatta – aktivistit kuvattiin asiallisesti ja ilman

sensaatiohakuisuutta. Jutuissa ei korostettu protestien mahdollisia negatiivisia seurauksia. Nuorten esittämä kritiikki päättäjiä ja lehdistöä kohtaan tuotiin esiin.

- *2010-luvun keskustelun painopiste tekijästä uhriin.* Parklandin tapahtumien uutisoinnissa korostui 2010-luvulla yleistynyt tapa keskittyä tekijän sijasta uhriin. Tarkastelussa ”uhreilla” viitataan kuolonuhrien sijaan laajemmin teon kokeneeseen yhteisöön. Tekijään liittyvä uutisointi sai huomattavasti vähemmän tilaa uutisoinnissa (liberaali-konservatiiviakselilla tämä korostui etenkin liberaaliseksi miellettyssä mediassa).
- *Uutissyklin pituus ja näkyvyys.* Verrattuna aikaisempiin kouluampumisiin, Parklandin uutisoinnissa nousi esiin kolme poikkeavaa seikkaa: 1) opiskelija-aktivistit onnistuivat pidentämään kouluampumis uutisoinnin uutissykliä yllä tavanomaisempaa pidempään; 2) nuoret pystyivät nostamaan uusia aiheita sosiaalisen median välityksellä perinteisen median uutisiin; nuorten twiitit saivat poikkeuksellisen paljon näkyvyyttä uutisoinnissa: 27 %, mikä oli jopa 10 % enemmän kuin esimerkiksi poliitikkojen twiitit.
- *Nuorten näkökulmien/toimijuuden korostaminen.* Parklandia käsittelevistä uutisvälineiden jutuista 58% sisälsi Parklandin nuorten omia näkemyksiä.
- *Nuorten (poliittinen) toimijuus.* Toimittajat kuvasivat Parklandin nuoria uutisartikkeleissa aktiivisina toimijoina, pikemmin kuin passiivisina toiminnan kohteina. Nuorten kuvaaminen varteen ottavina (poliittisina) toimijoina poikkesi aiemmasta, sukupolvien välistä hierarkiaa ilmentävästä uutisoinnista.
- *Stereotyyppien käyttäminen.* Aktivisteista kirjoitettaessa hyödynnettiin osittain stereotyyppisiä kuvauksia nuorista tulevaisuuden toivoina tai aikuisten aivopesemänä, yhteiskunnan järjestyksen uhkina. Nuoret myös itse hyödynsivät stereotyyppisiä kommunikoidessaan lehdistön kanssa, korostaen omaa viattomuuttaan ja puolueettomuuttaan.

#### *Keskeisimmät tulokset liittyen #-aktivismiin ja perinteisen median suhteeseen*

- *#-aktivismi/perinteinen media.* Sosiaalinen media tarjosi nuorille alustan, jonka avulla he ohittivat perinteisen median ”portinvartijat” ja saavuttivat huomattavan suuremman yleisön.
- *#aktivismi levisi perinteiseen mediaan.* Nuoret hyödynsivät #aktivismia saadakseen näkyvyyttä perinteisessä mediassa tarjoutumalla haastateltavaksi ja järjestämällä mediahuomiota tavoittelevia tapahtumia, kuten *March for Our Lives* -mielenosoitukset, eri puolilla Yhdysvaltoja.

- *Poliitikkojen haastaminen.* Parklandiin liittyvä #aktivismi oli myös väylä haastaa poliitikkoja ja sekä kansallista kivääriyhdistystä (NRA).
- *#aktivismin funktio.* #aktivismin kautta organisoitiin toimintaa sekä osoitettiin solidaarisuutta muiden ampumatapausten uhreille, ilman välikäsiä, kun taas perinteisessä mediassa ideologiat ohjasivat sanomaa. Sekä oikealle että vasemmalle kallellaan olevat valtavirtamediat myös käyttivät nuorten sosiaalisen median lausuntoja tukemaan omia ideologisia näkemyksiään.

*Keskeisimmät tulokset liittyen suomalaistoimittajien kokemuksiin eettisiin haasteisiin koulusurmautisoinnissa*

- *Oikean tiedon tavoite.* Toimittajien mukaan keskeisimmät journalistiset tavoitteet raportoitaessa kouluampumisista reaaliaikaisesti ovat oikean tiedon välittämisen tarve mahdollisimman nopeasti ja selkeästi.
- *Nimen julkaisuun ei yhtä oikeaa tapaa.* Suomalaistoimittajista suurin osa kannatti nimen julkaisemista usein tai joskus, vaikka viime vuosina kansainväliset, joukkosurmien tekijöiden nimeämistä vastustavat kampanjat ovat lisääntyneet. Kuitenkin yli puolet ilmoitti, että uhrien nimien tai valokuvien julkaiseminen ei ole koskaan tai on vain harvoin oleellista.
- *Periaatteellisuuden ja käytännön toiminnan ristiriita.* Toimittajien tasapainoilu ja ristiriitainen suhde nimeämiseen kytkeytyy digitaalisen mediakulttuurin tuomiin muutoksiin ja sen aiheuttamiin ristiriitaisiin paineisiin nopeuden ja oikeiden tietojen välittämisen välillä.
- *Uhrien kohtaaminen.* Toimittajat kokivat uhrien kohtaamisen yhdeksi suurimmaksi eettiseksi haasteeksi kouluampumisista uutisoitaessa.

*Suomalaistoimittajien kyselyn pohjalta tehdyt keskeisimmät ehdotukset koulusurmien eettiseen uutisointiin*

- *Tragedia uutisten käsittely.* Tragedia uutisointiin liittyvien asioiden käsittelyyn olisi tarvetta säännöllisesti, jotta toimittajat olisivat valmistautuneita kohtaamaan eettiset haasteet mahdollisen tragedian sattuessa.
- *Uutisten näkökulma.* Tekijän tarinan uutisoimisesta voitaisiin siirtyä enemmän kohti uhrien ja teon kokeneiden tarinan kertomista, painottua selviytymistarinaan.
- *Asiantuntijoiden näkökulma.* Tekijän motiivien pohdinnassa tulisi keskittyä asiantuntijoiden analyysiin, ei silminnäkijöiden yksittäisiin havaintoihin.

- *Yhteiskunnallinen keskustelu.* Keskustelu yksittäisistä tapauksista tulisi kytkeä laajempaan keskusteluun yhteiskunnallisista epäkohdista.
- *Sosiaalisen median hyödyt ja haitat.* Sosiaalisessa mediassa liikkuvien huhujen levittämistä tulisi välttää. Spekulointi johtaa ylireagointiin ja vie huomion uhreilta, teon kohteeksi joutuneelta yhteisöltä sekä surmaan johtaneilta yhteiskunnallisilta epäkohdilta. Koulusurmista raportoidessa sosiaalinen media on kuitenkin hyödyllinen väline uhrien äänen esiintuomisessa.

#### *Kyselyn toteutukseen liittyviä tuloksia*

- Kyselyaineiston kerääminen Yhdysvalloissa vaatii joko paikalla oloa tai paikallisen yhteistyökumppanin, joka välittää kyselyä eteenpäin ja sitouttaa vastaajat osallistumaan tutkimukseen. Hanke sai laadukkaita vastauksia Parklandin kouluampumisesta kirjoittaneilta yksittäisiltä yhdysvaltalaisoimittajilta, mutta vastausprosentti jäi liian pieneksi vertailevan tutkimuksen toteuttamiseen. Siitä syystä vertailevia haastatteluja ei toteutettu.
- Suomessa toimittajille suunnattu kysely koulusurmista uutisoimisen eettisistä haasteista, levisi hyvin: se lähetettiin 64 toimituspäällikölle, joita pyydettiin levittämään kyselyä vastaajiksi soveltuville toimittajille. 46 toimittajaa vastasi kyselyyn.
- Kyselyyn vastanneilla oli omakohtaista kokemusta kouluampumisuutisoinnista. Toimittajista 70 prosenttia tuotti usein tai joskus journalistista sisältöä väkivaltatapauksista ja puolet oli tuottanut kouluampumisiin liittyvää journalistista sisältöä. Päälliköistä vastaavasti 73 prosenttia oli tuottanut kouluampumisiin liittyvää sisältöä.
- Vastaajista 84 prosenttia työskenteli uutistoimittajana, freelancerina, kirjeenvaihtajana tai sosiaalisen median toimittajana, 24 prosenttia työskenteli päätoimittajana ja päällikkötoimittajana
- Hankkeen keräämä kyselyaineisto suomalaistoimittajille tragediauutisoinnista ja erityisesti koulusurmista uutisoimisen eettisistä haasteista on talletettu mahdollista jatkokäyttöä varten Yhteiskuntatieteelliseen tietoaarkistoon.

## Hankkeen julkaisut, artikkelit ja muut kirjoitukset

### *Vertaisarvioidut artikkelit*

Cheas, Kirsi, Noora Juvonen ja Maiju Kannisto. (6/2020). #MarchForOurLives: Tweeted Teen Voices in Online News. *#ISOJ Journal 2020*. <https://isoj.org/research/marchforourlives-tweeted-teen-voices-in-online-news/>

Kannisto, Maiju. “‘Tragedialla ei pidä herkutella’ - nimeämisen politiikka joukkosurmien uutisoinnissa”. Tulossa julkaisusta *Media & viestintä*.

Seppälä, Mila. (arvioinnissa) “‘They haven’t learned that being smart means being cynical’: Media representations of the youth movement March For Our Lives”. *Julkaisuun European Journal of American Studies*.

Cheas, Kirsi. “‘This is nobody’s tragedy to interpret but our own’: Symbolic violence in the news coverage of the Parkland school shooting”. Tarjotaan julkaisuun *Media, Culture, and Society* (ei valmis raportin jättöhetkellä).

### *Suurelle yleisölle suunnatut julkaisut*

Heiskanen, Benita. ”Texasin yliopistoissa käsiaseen saa ottaa luennolle – mutta vain jos sen pitää piilossa”. *Suomen Kuvalehti*. 31.7.2020

Seppälä, Mila. “Yhdysvaltain poliisin voimankäyttölakeja tiukennettava”. *Turun Sanomat*, Alio. 12.06.2020.

Mediatiedote “Koulusurmautisoinnin eettisistä haasteista keskustellaan seminaarissa Helsingissä 7.2.” Turun yliopisto. 21.01.2020.

<https://www.utu.fi/fi/ajankohtaista/mediatiedote/mediakutsu-koulusurmautisoinnin-eettisista-haasteista-keskustellaan>

Kannisto, Maiju ja Mila Seppälä. ”Kuopion koulusurman käsittely jäi kesken”. *Journalisti*. 29.10.2019, <https://www.journalisti.fi/ajankohtaiset/lukijoilta-kuopion-koulusurman-kasittely-jai-kesken>

Juvonen, Noora ja Maiju Kannisto. ”#MarchForOurLives - joukkosurmasukupolven #-aktivismi haastaa perinteisen median”. *Ilmiö*. 6.11.2020, <https://ilmiomedia.fi/artikkelit/marchforourlives-joukkosurmasukupolven-aktivismi-haastaa-perinteisen-median/>

Seppälä, Mila. ”Aselait ovat poliittinen päätös”. *Turun Sanomat*, Alio. 27.8. 2019.

Heiskanen, Benita. ”Vapaudesta aseisiin”. *Suomen Kuvalehti*. 14.06.2019.

Heiskanen, Benita, Kirsi Cheas ja Maiju Kannisto. ”Nuoret USA:n aseaktivismiin kärjessä”. *Turun Sanomat*, Alio. 13.2.2019.

### **Esitelmät tieteellisissä konferensseissa**

Maiju Kannisto & Kirsi Cheas, International Symposium of Online Journalism (#ISOJ), toteutettiin virtuaalisena kesäkuussa 2020 koronapandemian vuoksi. Esitelmä #MarchForOurLives: Tweeted teen voices in online news. <https://isoj.org/program-2020/>, [https://youtu.be/zVdUH\\_pMc88](https://youtu.be/zVdUH_pMc88).

Maiju Kannisto, Symposium Remembrance, trauma transmission & experiential learning, Turun yliopisto 29.5.2019, esitelmä #March for Our Lives – towards ethical and effective tragedy reporting.

Mila Seppälä, Maple Leaf and Eagle Conference 2020. North America: Inclusive, Exclusive, and Exceptional, December 9 -11, 2020, Helsinki, Finland. Helsingin yliopisto. 10.12.2020, esitelmä “Catching the Narrative: Youth Activism and Gun Policy”.

### **Muut esitykset, luennot ja opetus**

#TRAGE-hankkeen loppuseminaari Päivälehdessä museolla yhteistyössä Helsingin Sanomien Säätiön kanssa. “Median vastuu koulusurmauutisoinnissa”. 7.2.2020. <https://www.hssaatio.fi/tragediauutisoinnin-haasteet/>

Maiju Kanniston, Kirsi Cheasin ja Noora Juvosen pitämä Pohjois-Amerikan tutkimus (NAMS) opintokokonaisuuden perusopintokurssi “Social Media, Ideologies, and Ethics in the United States”. Turun yliopisto. 31.10.2019 - 28.11.2019. Kurssi oli intensiivikurssi, jossa projektin tutkijat luennoivat ja vetivät työpajoja hankkeen teemoihin liittyen.

Pohjois-Amerikan tutkimuksen John Morton -keskuksen ”Current Issues” seminaari, “Up in Arms: Making Sense of Gun Culture in the United States”. Turun yliopisto. 6.9.2019.



## **Hankkeen saama medianäkyvyys (lehtikirjoitukset, tv- ja radio-ohjelmat, muu medianäkyvyys)**

Maiju Kanniston haastattelu: "Mihin journalismin tulisi keskittyä joukkosurmautisoinnissa?". Turun yliopisto. 05.02.2020. <https://www.utu.fi/fi/ajankohtaista/uutinen/video-mihin-journalismin-tulisi-keskittyä-joukkosurmautisoinnissa>

Maiju Kanniston haastattelu: "Forskare: Ge inte förövaren uppmärksamhet vid skolattacker". *Hufvudstadsbladet*. 02.02.2020, [https://www.hbl.fi/artikel/forskare-ge-inte-forovaren-uppmärksamhet-vid-skolattacker/?fbclid=IwAR2z7d8JttS3hIL3cXC-olqi13gZINxXRLcEDMYCH\\_oN2xt7WkhzAcnc9fQ](https://www.hbl.fi/artikel/forskare-ge-inte-forovaren-uppmärksamhet-vid-skolattacker/?fbclid=IwAR2z7d8JttS3hIL3cXC-olqi13gZINxXRLcEDMYCH_oN2xt7WkhzAcnc9fQ)

Benita Heiskasen haastattelu: "Maailmanpolitiikan arkipäivää". Yle Radio. 17.8.2019.

Benita Heiskasen haastattelu: El Pason ampumiset Puheen aamussa, Yle Radio Puhe,

Benita Heiskasen haastattelu: El Pason ampumiset, Yle TV1. 5.8.2019.

## **Valmistuneet (tai valmistumassa olevat) opinnäytetyöt**

Seppälän kirjoittama vertaisarvioitu tutkimusartikkeli on osa Seppälä, Mila "Redefining security and freedom: Youth activism and gun politics in the United States". Väitöskirja. Turun yliopisto (arvioitu valmistuminen 2023–2024).

## **Hankkeen tutkimusaineistot**

Suomalaistoimittajille toteutettu kysely tragediauutisoinnista on tallennettu mahdollista jatkokäyttöä varten Yhteiskuntatieteelliseen tietoaarkistoon hakutiedoin "FSD3483 Tragediajournalismin toimittajakysely 2019", <http://urn.fi/urn:nbn:fi:fsd:T-FSD3483>.

## **Hankkeen muut tuotokset**

*Hankkeen aikana järjestettyyn opetukseen liittyvät blogikirjoitukset*

Blogikirjoitukset tehtiin osana Turun yliopiston "Social Media, Ideologies, and Ethics in the United States" -kurssia. Kurssin tuottamia opiskelijoiden blogikirjoituksia ja podcasteja jaettiin hankkeen tiedotuskanavissa osana hankkeen aktiivista tulosten julkaisua tammi-helmikuun aikana 2020.

Vehmanen, Ville. “Black Friday 2019: How Did Social Media and Traditional Media Differ in Their Coverage?” #TRAGE database. 14.02.2020. <https://blogit.utu.fi/trage/2020/02/14/black-friday-2019-how-did-social-media-and-traditional-media-differ-in-their-coverage/>

Lahdenranta, Franseska. “Memes, Privilege, and Responsibility“. #TRAGE database. 14.02.2020. <https://blogit.utu.fi/trage/2020/02/14/memes-privilege-and-responsibility/>

Nieminen, Hanna. “Logging in as Resource: Ethical Journalism and Social Media Content”. #TRAGE database. 14.02.2020. <https://blogit.utu.fi/trage/2020/02/14/logging-in-as-resource-ethical-journalism-and-social-media-content/>

Sorvari, Milja. “Journalism’s Role in Politics – The Issue of Biased and Unfair Reporting”. #TRAGE database. 14.02.2020. <https://blogit.utu.fi/trage/2020/02/14/journalisms-role-in-politics-the-issue-of-biased-and-unfair-reporting/>

Kale, Fatma Sena. “How Social Media Brought Justice”. #TRAGE database. 14.02.2020. <https://blogit.utu.fi/trage/category/students-blog-posts/>

Pastila, Anteri. “How to Negotiate Personal Freedoms and Social Media Regulation?”#TRAGE database. 06.02.2020. <https://blogit.utu.fi/trage/2020/02/06/how-to-negotiate-personal-freedoms-and-social-media-regulation/>

Dickman, Jaakko. “The Clash Between Sacha Baron Cohen and Facebook: Why Is Facebook Subject to Different Rules than Other Media?”.#TRAGE database. 06.02.2020. <https://blogit.utu.fi/trage/2020/02/06/the-clash-between-sacha-baron-cohen-and-facebook-why-is-facebook-subject-to-different-rules-than-other-media/>

Dauty, Prunelle. “Why Social Media Should Pay Us in Exchange for Our Data”.#TRAGE database. 06.02.2020. <https://blogit.utu.fi/trage/2020/02/06/why-social-media-should-pay-us-in-exchange-for-our-data/>

Ma, Xueying. “How Free Are We in Social Media? We Are in Chains Even in the Virtual World”. #TRAGE database. 06.02.2020 <https://blogit.utu.fi/trage/2020/02/06/how-free-are-we-in-social-media-we-are-in-chains-even-in-the-virtual-world/>

Cao, Héloïse. “How to Deal With Social Media? Economics Give the Answer”. #TRAGE database. 05.02.2020 <https://blogit.utu.fi/trage/2020/02/05/how-to-deal-with-social-media-economics-give-the-answer/>

Dubru, Aurélie. ”The U.S. – How to Know What to Post on Social Media”. #TRAGE database. 30.01.2020. <https://blogit.utu.fi/trage/2020/01/30/the-u-s-how-to-know-what-to-post-on-social-media/>

Lahdenranta, Fredrika. “The Role of Social Media in Spreading False Information”. #TRAGE database. 29.01.2020. <https://blogit.utu.fi/trage/2020/01/29/the-role-of-social-media-in-spreading-false-information/>

Leung, Cheuk. “Social Media and Misinformation”. #TRAGE database. 29.01.2020. <https://blogit.utu.fi/trage/2020/01/29/social-media-and-misinformation/>

Gan, Di. “6 Tips for Spotting and Keeping off Fake News on Social Media”. #TRAGE database. 29.01.2020. <https://blogit.utu.fi/trage/2020/01/29/6-tips-for-spotting-and-keeping-off-fake-news-on-social-media/>

Enders, Niklas. “Climate Change? No way!” #TRAGE database. 23.01.2020. <https://blogit.utu.fi/trage/2020/01/23/climate-change-no-way/>

Bargain, Nolwenn. “Social Media and Its Impacts on Activism in the United States”. #TRAGE database. 23.01.2020. <https://blogit.utu.fi/trage/2020/01/23/social-media-and-its-impacts-on-activism-in-the-united-states/>

Schmid, Salome. “Politics Are Not Made by White, Powerful, Heterosexual Men But by You and Me Too”. #TRAGE database. 23.01.2020. <https://blogit.utu.fi/trage/2020/01/23/politics-are-not-made-by-white-powerful-heterosexual-men-but-by-you-and-me-too/>

Daguet, Bénédicte. “16 Days of Activism, or How to Raise Awareness”. #TRAGE database. 23.01.2020. <https://blogit.utu.fi/trage/2020/01/23/16-days-of-activism-or-how-to-raise-awareness/>

Alardot, Marie. “Can Social Media Support Activism?”. #TRAGE database. 23.01.2020. <https://blogit.utu.fi/trage/2020/01/23/can-social-media-support-activism/>

Norrbacka, Johanna. “What Would it Take for Me to Return to Social Media?”. #TRAGE database. 16.01.2020. <https://blogit.utu.fi/trage/2020/01/16/what-would-it-take-for-me-to-return-to-social-media/>

Burguin, Marie. “Why do People in their Mid 50’s or 60’s Despise the Youth so Much?”. 07.12.2019. <https://medium.com/@mariebrgn/why-do-people-in-their-mid-50s-or-60-s-despise-the-youth-so-much-916caba82360>

Liu, Yuxin. “Social Media: NOT a Double-edged Sword”. #TRAGE database. 16.01.2020. <https://blogit.utu.fi/trage/2020/01/15/social-media-not-a-double-edged-sword/>

Rodríguez Garcia, Marta. “What is Happening with Social Networks in 2019?”. 02.12.2019. <https://socialmediain2019.blogspot.com/2019/12/do-we-all-know-what-is-social-media.html>

Ka Wah, Wong. “Social Media, Traditional Media, and Critical Thinking”. #TRAGE database. 15.01.2020. <https://blogit.utu.fi/trage/2020/01/15/social-media-traditional-media-and-critical-thinking/>

Juvonen, Noora. “The Unspoken Commonality: Gender as a Factor in School Shootings”. #TRAGE database. 15.01.2020. <https://blogit.utu.fi/trage/2020/01/15/the-unspoken-commonality-gender-as-a-factor-in-school-shootings/>

*Hankkeen aikana järjestettyyn opetukseen liittyvät podcastit*

Hankkeen tuottamissa opiskelija-podcasteissa tavoitteena oli tarkastella ja kriittisesti arvioida sosiaalisen median merkitystä tragediauutisoinnissa ja aktivistiliikkeissä. Podcastit julkistettiin hankkeen blogissa.

Student podcast on K-pop and the ethical challenges of social media

Podcast on tehty osana Turun yliopiston ”Social Media, Ideologies, and Ethics in the United States” -kurssia. Podcastissa Di Gan, Marta Rodriguez Garcia, Liu Yuxin ja Ma Xueying tarkastelevat sosiaalisen median eettisiä haasteita tragediauutisoinnissa.

<https://soundcloud.com/johnmortoncenter/student-podcast-on-k-pop-and-the-ethical-challenges-of-social-media>

Student Podcast on the #FridaysForFuture Movement

Podcast on tehty osana Turun yliopiston ”Social Media, Ideologies, and Ethics in the United States” -kurssia. Opiskelijat Marie Burguin, Niklas Endres, Sena Kale, Milja Sorvari ja Fredrika Lahdenranta tarkastelevat podcastissa sosiaalisen median tarjoamia mahdollisuuksia ja sen luomia rajoituksia aktivismiliikkeille. <https://soundcloud.com/johnmortoncenter/student-podcast-on-the-fridaysforfuture-movement>

Student Podcast on the French #MeToo Movement

Podcast on tehty osana Turun yliopiston ”Social Media, Ideologies, and Ethics in the United States” -kurssia. Podcastissa opiskelijat Marie Alardot, Héloïse Cao, Aurélie Dubru, Prunelle Dauty ja Nolwenn Bargain keskustelevat sosiaalisen median luomista mahdollisuuksista aktivistiliikkeille. <https://soundcloud.com/johnmortoncenter/student-podcast-on-the-french-metoo-movement>

Student Podcast on the #BlackLivesMatter Movement

Podcast on tehty osana Turun yliopiston ”Social Media, Ideologies, and Ethics in the United States” -kurssia. Podcastissa opiskelijat Kyle Wong Ka Wah, Eric Leung Cheuk Yin, Salome Schmid, Jaakko Dickman ja Hanna Nieminen tarkastelevat liikkeen historiaa ja sosiaalisen median merkitystä. <https://soundcloud.com/johnmortoncenter/student-podcast-on-the-blacklivesmatter-movement>

Student podcast on how social media challenges journalism

Podcast on tehty osana Turun yliopiston ”Social Media, Ideologies, and Ethics in the United States” -kurssia. Podcastissa opiskelijat Benedicte Daguet, Johanna Norrbacka, Ville Vehmanen, Anteri Pastila ja Franseska Lahdenranta tarkastelevat Californiassa, Orindassa 31.10.2019 tapahtunutta joukkoampumista ja sen uutisointia. Podcastissa haastateltavana ovat toimittaja Ville Seuri Yle Uutisista ja päätoimittaja Alix Daguet *La Gazettesta*.

<https://soundcloud.com/johnmortoncenter/student-podcast-on-how-social-media-challenges-journalism>.