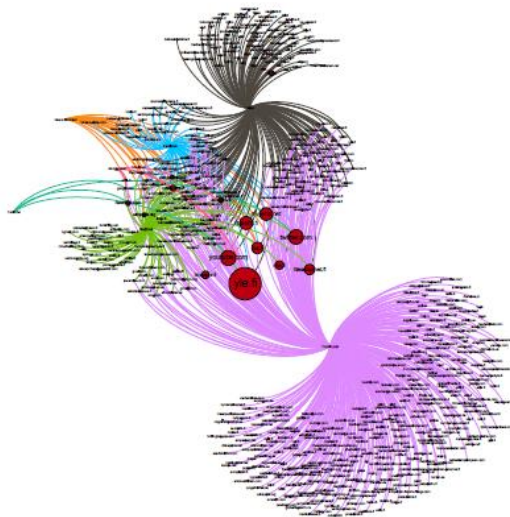


Tieto ja tunteet pakolaiskeskustelussa

Hankkeen loppuraportti Helsingin Sanomain Säätiölle



Datavisualisointi: J. Pääkkönen

Hankkeen nimi:

Tieto ja tunteet pakolaiskeskustelussa

Myöntövuosi: 2016

Myönnetty summa: 150 000 €

Hanke alkoi 1.5.2016

Hanke päättyi: 31.5.2018

Hankkeeseen muualta saatu rahoitus:

Hankkeella ei ole ollut muuta rahoitusta. Hanke teki yhteistyötä Suomen Akatemian HYBRA - konsortiohankkeen kanssa.

Vastuuhenkilöt:

Kaarina Nikunen

Median ja Viestinnän tutkimuksen professori, Tampereen yliopisto, Tutkimuskeskus Comet

Mervi Pantti

Viestinnän apulaisprofessori, Helsingin yliopisto, CRC

Muut tutkijat/työryhmän jäsenet:

YTT Reeta Pöyhtäri, Tampereen yliopisto

VTT Markus Ojala, Helsingin yliopisto

Aineistonhankinnassa ja –analyysissä mukana myös

Salla-Maaria Laaksonen, Helsingin yliopisto

Matti Nelimarkka, Aalto yliopisto

Juho Pääkkönen, Aalto yliopisto

Hankkeen tiivistelmä

Tutkimusprojekti tarkastelee pakolaisuuteen liittyviä käsityksiä ja keskustelua digitaalisessa mediaympäristössä. Hankkeen keskiössä on pahin Euroopassa koettu pakolaiskriisi sitten toisen maailmansodan. Kriisi on ennennäkemättömällä tavalla kiihdyttänyt keskustelua monikulttuurisuudesta, suvaitsevaisuudesta, ihmisoikeuksista ja rasismista. Euroopan komission teettämän tutkimuksen mukaan maahanmuutto on Euroopan maiden kansalaisten suurin huolenaihe, joka ohittaa jopa työttömyyden ja taloudellisen taantumun (Eurobarometri 2015). Pakolaiskriisin käsittelyllä poliittisessa päätöksenteossa ja mediajulkisuudessa tulee olemaan pitkävaikutteiset sosiaaliset, taloudelliset ja poliittiset seuraukset suomalaiseen yhteiskuntaan.

Tutkimushankkeessa selvitetään pakolaiskriisiin liittyvää julkisuutta vuorovaikutteisessa digitaalisessa mediaympäristössä, jolle on ominaista uuden ja vanhan median keskinäinen riippuvuus, tiedon kontrolloimattomuus ja manipulointi sekä julkisen keskustelun tunteellistuminen ja globaalistuminen. Käsitykset pakolaisuudesta muotoutuvat ja kiertävät uudessa mediaympäristössä, joka rohkaisee mediasisältöjen jakamiseen ja keskusteluun. Hanke tarkastelee tätä sisältöjen tuottamista ja liikettä eri media-alustojen välillä sekä poliittisten ja journalististen toimijoiden välillä. Analysoimme miten pakolaiskeskustelu on jäsentynyt mediassa ja mitkä tahot ovat olleet merkittäviä julkisen keskustelun agendan ja kehysten määrittäjinä.

Hankkeen tavoitteet:

- 1) selvittää pakolaiskeskustelun rakentumista uudessa mediaympäristössä big data -aineiston kautta: millaisia käsityksiä pakolaisuudesta tuotetaan ja millaisiin teemoihin pakolaisuus kiinnittyy.
- 2) selvittää pakolaiskeskustelun dynamiikka analysoimalla perinteisen uutismedian ja sosiaalisen median välistä vuorovaikutusta ja kehyksiä.
- 3) selvittää journalistista toimintaa ja tiedonhankintaa nk. pakolaiskriisin aikana.
- 4) selvittää kuinka tunteet rakentuvat pakolaiskeskustelussa: miten ja millaisia tunnealueita keskustelusta piirtyy ja kuinka sosiaalinen media ja valtavirran uutismedia edesauttaa näiden rakentumista ja vakiintumista.

Tavoitteiden saavuttaminen:

Hankkeen tavoitteet saavutettiin ryhmän itsearvioinnin mukaan erittäin hyvin (4). Hankkeen aikana on selvitetty julkisen keskustelun dynamiikkaa ja erityisesti sitä, miten valtamedia ja sosiaalinen media rakentavat näkökulmia pakolaiskeskusteluun. Hanke on tunnistanut julkisen keskustelun vaikuttajia ja osoittanut kuinka sosiaalisen median rakenteita on myös käytetty vahvistamaan poliittisia päämääriä. Hanke on selvittänyt sitä, kuinka tietyt journalistiset lähdekäytännöt ovat vaikuttaneet uutisointiin ja kuinka tunteet ovat vaikuttaneet sekä mediatuotannon että sosiaalisen median piirissä. Hankkeen aikana on kerätty sekä

laadullista media-aineistoa että määrällistä big data -aineistoa (sisältäen sekä perinteisen median että sosiaalisen median aineistoja pakolaiskriisin ajalta). Aineistoihin sisältyy lisäksi 24 toimittajahaastattelua. Hanke on hyödyntänyt myös etnografisia aineistoja ja pakolaishaastatteluja, joita on kerätty mm. Kauhavalta.

Hankkeessa on kehitetty teoreettisia lähestymistapoja tunteiden tarkasteluun sekä menetelmällisiä näkökulmia sosiaalisen median ja valtamedian vertailevaan tutkimukseen.

Tutkimus on myös kehittänyt eettistä ymmärrystä pakolaisaiheiden uutisointiin yhdessä VIKESin kanssa sekä jalkauttanut tutkimustuloksia kurssien, seminaarien ja paneelikeskusteluiden muodossa. Tutkimusprojektia on hyödynnetty opetuksessa myös siten, että aineistoa on tarjottu pro gradu -tutkielmien tekemiseen.

Pakolaisnäkökulmaa on nostettu esiin kutsumalla keskusteluun mukaan pakolaistaustaisia toimittajia ja aktivisteja. Esimerkkinä tästä Tampereella helmikuussa 2017 järjestettiin avoin keskustelutilaisuus ”Kuinka media puhuu pakolaisuudesta?”

Hankkeen tuloksia on esitelty useissa kansainvälisissä konferensseissa. Hankkeen pohjalta on luotu uusia verkostoja alan tutkijoiden kanssa.

Keskeiset tulokset

- Sosiaalisella medially oli pakolaiskeskustelussa merkittävä rooli. Sosiaaliset verkostoitumisalustat ja internetin keskustelufoorumit olivat paitsi merkittäviä tietolähteitä (sekä todenperäiselle että vääälle tiedolle) myös paikkoja, joissa ihmiset saattoivat keskustella turvapaikanhakijoista ja turvapaikkapolitiikasta sekä arvioida päätöksentekijöiden toimintaa.
- Hankkeessa kerätyn **big data aineiston avulla** selvitettiin pakolaiskeskustelun rakentumista uudenaikaisessa mediaympäristössä, keskustelun teemoja uutisaineistoissa ja sosiaalisessa mediassa, keskustelun dynamiikkaa ja keskusteluun osallistuneiden toimijoiden toimintaa. Näitä käsitellään tarkemmin esimerkiksi artikkelissa Pöyhtäri, R., Nelimarkka, M., Nikunen, K., Ojala, M., Pantti, M., & Pääkkönen, J. (2019) Tracing the definers of the refugee debate in the hybrid media environment.
- Aineiston perusteella voidaan sanoa, että uutismateriaali pitkälti määritteli pakolaiskeskustelun teemoja ja aiheita myös sosiaalisessa mediassa. Uutisia levitettiin aktiivisesti sosiaalisen median keskusteluissa linkkien avulla ja niiden pohjalta käytiin keskustelua aktiivisesti.
- Sosiaalisessa mediassa pakolaisuudesta keskusteltiin huomattavasti enemmän kuin uutismedian piirissä. Sosiaalisen median keskustelut olivat pääsääntöisesti myös uutismediaa kielteisempiä suhteessa maahanmuuttoon ja turvapaikanhakuun.
- Sosiaalisen median alustat erosivat selvästi toisistaan sen suhteen kuinka kielteistä tai myönteistä niissä jaetut viestit ovat suhteessa maahanmuuttoon ja turvapaikanhakuun. Esimerkiksi eri keskustelufoorumeilla jaettu uutis- ja muu materiaali oli yleisesti ottaen kielteisemmin maahanmuuttoon ja turvapaikanhakuun suhtautuvaa kuin Facebookin

avoimissa ryhmissä ja Twitterissä jaettu materiaali. Keskustelu keskittyi tietyillä alustoilla (Suomi24, Homma, Vauva.fi, MV) vahvasti mm. turvapaikanhakijoiden tekemiin tai tekemiksi oletettuihin rikoksiin. Osittain näissä keskusteluissa keskustelijoiden omia väitteitä tuettiin myös tukeutumalla kotimaisen ja ulkomaisen ns. vaihtoehto- tai vastamedian tarjoamiin (usein vahvistamattomiin) tietolähteisiin.

- Sosiaalisen median toimijat myös valikoivat tarkoin sitä, mitä uutisia levitettiin kullakin alustalla. Kaiken kaikkiaan erilaiset maahanmuuttoon kielteisesti suhtautuvat toimijat näyttävät olleen sosiaalisen median keskusteluissa paremmin edustettuina kuin toisenlaisia näkemyksiä edustavat toimijat, erityisesti mitä tulee eri keskustelualustoihin. Toisaalta näillä ryhmittymillä oli vahva edustus myös Facebookin ja Twitterin keskusteluissa. Ryhmittymät myös hyödynsivät aktiivisesti erilaisia strategioita, joilla niiden levittämät viestit ja näkökulmat levisivät mahdollisimman monille alustoille ja moniin keskusteluihin. Sosiaalisessa mediassa hyödynnetyt toimintatavat ja käydyt keskustelut ovat luoneet edellytyksiä kielteisten maahanmuutonäkemyksien vahvistumiselle, keskustelun kärjistymiselle ja polarisoitumiselle.
- Suomalaiset maahanmuuttoviranomaiset joutuivat pakolaiskriisissä voimakkaan julkisen arvostelun kohteiksi. Sosiaalisen median alustoja käytettiin myös Maahanmuuttovirastoon kohdistuneen kritiikin voimistamiseen sekä turvapaikkapolitiikan tiukennuksia vaatineiden että turvapaikanhakijoiden oikeuksia puolustaneiden keskuudessa. Arvostelu tuotti painetta Maahanmuuttovirastolle vastata siihen eri puolilta kansalaiskritiikkiin. Maahanmuuttovirasto hyödynsi sekä sosiaalista mediaa (erityisesti Twitteriä) että perinteistä uutismediaa pyrkimyksissään perustella ja oikeuttaa toimintaansa pakolaiskriisissä.
- Hankkeessa tehdyt **toimittajahaastattelut** kartoittivat toimittajien työskentelytapoja, tavoitteita, haasteita ja omaksuttuja toimittajarooleja liittyen raportointiin 'pakolaiskriisin' aikana. Näitä tuloksia on raportoitu tarkemmin artikkelissa Ojala Markus, Pöyhtäri Reeta. (2018). *Watchdogs, Advocates and Adversaries: Journalists' Relational Role Conceptions in Asylum Reporting*. - Toimittajille kriisi näyttäytyi poikkeuksellisena tapahtumana, joka tuotti monenlaisia käytännön haasteita raportoinnille. Erilaisia resursseja, kuten tiedonsaantia ja käänösapua, koskevat haasteet koettiin merkittäviksi etenkin paikallislehdissä ja maakuntatasolla mutta myös joissakin valtakunnallisissa medioissa.
- Toimittajien toiminnassa ja itseymmärryksessä päällisin puolin korostui perinteinen suomalainen toimittajaroolikäsitys toimittajasta neutraalina ja objektiivisena toimijana. Kuitenkin pakolaiskriisin yhteydessä oli havaittavissa, että omaksutut toimittajaroolit vaihtelivat pitkälti sen mukaan, minkä viiteryhmän kanssa kulloinkin oltiin (oltu) tekemisissä. Toimittajaroolit olivat siis vahvasti tilanne- ja kontekstisidonnaisia.
- Viranomaisiin toimittajien suhtautuminen oli pakolaiskriisin aluksi yhteistyötä painottavaa ja kyseenalaistamatonta: viranomaisten antamaa tietoa välitettiin yleisölle sellaisenaan, koska ei myöskään toimittajina tiedetty asioista muuta kuin se, minkä viranomaiset kertoivat. Vasta myöhemmin toimittajat omaksuivat ns. vahtikoiraroolin ja kyseenalaistivat raportoinnissa mm. tehtyjen turvapaikkapäätösten oikeellisuutta. Missään vaiheessa kyseenalaistamisesta ei kuitenkaan tullut toimittajille pääasiallinen toimintatapa.

- Suhteessa itse turvapaikanhakijoihin toimittajien linjana oli tuoda esiin näiden henkilökohtaisia kokemuksia vastapainona esimerkiksi viranomaistiedolle, mutta toisaalta suhtautuminen annettuihin henkilökohtaisiin tietoihin esimerkiksi tapahtumien kulusta oli myös epäilevää, koska tietoja oli vaikeaa todentaa. Vain harva toimittaja omaksui ns. aktivistin roolin ja lähti varsinaisesti ajamaan turvapaikanhakijoiden asiaa raportoinnissa tai vaatimaan heille esimerkiksi enemmän oikeuksia tai parempia turvapaikkapäätöksiä.
- Kaikista voimakkaimmin toimittajien toimintaan ja omaksuttuihin rooleihin kuitenkin vaikutti tietoisuus pakolaiskriisin aikana yhteiskunnassa aktivoituneista maahanmuuttovastaisista ryhmittymistä. Toimittajat eivät halunneet tulla nähdyiksi näiden ryhmien taholta liian suvaitsevaisina tai sinisilmäisinä, mistä heitä kuitenkin usein syytettiin. Tästäkin syystä turvapaikanhakuun liittyvistä kielteisistä asioista haluttiin kertoa mahdollisimman avoimesti. Toisaalta ei myöskään haluttu ilmaista tukea maahanmuuttovastaisten ryhmittymien ajamille maahanmuuttovastaisille tai etenkin maahantulijoiden ihmisoikeuksia kyseenalaistaville näkemyksille. Toimittajien tasapainoilua raportointitehtävässään maahanmuuttovastaisista näkemyksistä tietoisina ei voi nähdä kaikilta osin neutraalina, koska toiminnalla niin selkeästi varottiin ärsyttämästä juuri maahanmuuttovastaisia ryhmittymiä. Kaikkineen toimittajat olivat kokeneet tämän tasapainoilun haastavana ja he joutuivatkin pakolaiskriisin aikana pohtimaan paljon sitä, missä sijaitsee keskustelun ”neutraali” alue tai ”keskitie”, johon he itsensä voivat objektiivisina toimittaja-toimijoina asemoida.
- Pakolaiskeskustelussa itse **turvapaikanhakijoiden ja pakolaisten** näkökulmat jäivät taustalle. Keskustelun kärjistyessä kuitenkin pakolaistaustaiset suomalaiset aktivoituivat ja osallistuivat julkiseen keskusteluun nimenomaan sosiaalisen median kautta, esimerkiksi blogien ja some-kampanjoiden muodossa. Näillä alustoilla käsiteltiin mm. pakolaisuuteen liittyviä stereotyyppioita, rasismia, pakolaisprosessien virheitä ja väärinkäytöksiä. Näin ollen pakolaisuuden kokemus piirtyi esiin pääosin valtamedian ulkopuolella.
- **Tunteilla** oli merkittävä rooli julkisessa pakolaiskeskustelussa. Sekä poliittiset johtajat että kansalaistoimijat pyrkivät julkisilla kannanotoillaan voimistamaan turvapaikanhakijoihin kohdistuvaa solidaarisuutta, empatiaa, pelkoa ja vihaa. Erityisesti pelkokuvastojen kierrätys oli tehokasta, sillä useilla paikkakunnilla, minne vastaanottokeskuksia perustettiin, syntyi turvapaikanhakijoita vastustavaa liikehdintää ja katupartioita, joita perusteltiin väkivallan uhkalla.
- Sosiaalinen media on tarjonnut merkittävän alustan pakolaisuuteen liittyvien tunteiden herättämiselle ja kierrättämiselle, tuottaen tietynlaisia **affektiivisia käytäntöjä** kuten ironian politiikkaa, melankolista nationalismia, käytännöllistä solidaarisuutta ja sentimentaalista myötätuntoa. Pakolaiskeskustelun affektiivisuus kytkeytyy myös mediaympäristön muuttumiseen ja uusien viestintäalustojen rakenteeseen.
- Hanke on myös lisännyt ymmärrystä big dataan liittyvien laskennallisten menetelmien mahdollisuuksista mutta myös rajallisuudesta. Big data pystyy kuvaamaan tietynlaista

toiminnan dynamiikkaa, muttei tarkemmin ymmärtämään ilmiötä. Big data aineisto (esim. sosiaalisesta mediasta kerätty) on usein lähtökohtaisesti vinoutunut, jolloin erityisesti yhteiskunnassa marginaalisemmassa asemassa olevat, ja tässä tapauksessa tutkimuksen kannalta tärkeät toimijat, pakolaiset ja turvapaikanhakijat, jäävät näkymättömiin. Laadulliset tapaustutkimukset ja etnografia ovat osoittautuneet tärkeiksi menetelmiksi jolla voidaan syventää, tarkentaa ja paikata big datan herättämiä kysymyksiä ja aukkoja.

Hankkeen julkaisut: tieteelliset artikkelit ja kirjat

Pöyhtäri, R., Nelimarkka, M., Nikunen, K., Ojala, M., Pantti, M., & Pääkkönen, J. (2019) Tracing the definers of the refugee debate in the hybrid media environment. *International Communication Gazette* (arvioitavana).

Nikunen, K. (2019) Breaking the silence: From representations of victims and threat towards spaces of voice. Teoksessa K. Leurs, K. Smets, S. Witteborn, & M. Georgiou (toim.) *Handbook of Media and Migration*. London: Sage.

Nikunen, K. (2018) From Irony to Solidarity: Affective practice in social media activism. *Studies of Transition States and Societies* 10(1).

Nikunen (2018) Once a Refugee: Selfie activism, visualized citizenship and the space of appearance. *Popular Communication: International Journal of Media and Culture*.
<https://doi.org/10.1080/15405702.2018.1527336>

Nikunen, K. (2018) Badolato-Kauhava: maantieteellisen mielikuvituksen merkitys pakolaispolitiikassa. Teoksessa M. Maasilta & K. Nikunen (toim.) *Pakolaisuus, tunteet ja media*. Tampere: Vastapaino.

Nikunen, K. & Pantti, M. (2018) Tapaus Ku Klux Klan: affektiivinen julkisuus, moraaliset tunteet ja tahmaiset kuvat. Teoksessa M. Maasilta & K. Nikunen (toim.) *Pakolaisuus, media ja tunteet*. Tampere: Vastapaino.

Nikunen, K. (2018) Geographical imaginations, politics of hospitality and the media in the European refugee crisis. Teoksessa K. Fast et al. (toim.) *Geomedia: Spaces and Mobilities in Mediatized Worlds*. London: Routledge.

Ojala, M., Pantti, M. & Laaksonen, S-M. (2018) Networked publics as agents of accountability: Online interactions between citizens, the media and immigration officials during the European refugee crisis. *New Media & Society*. <https://doi.org/10.1177/0163443718756177>

Ojala, M. & Pöyhtäri, R. (2018) Watchdogs, advocates and adversaries: Journalists' relational role conceptions in asylum reporting. *Media and Communication*, 6(2), 168–178.

Ojala, M., Kaasik-Krogerus, S. & Pantti, M. (2018) Presidential speeches and the online politics of belonging: Affective-discursive positions towards refugees in Finland and Estonia. *European Journal of Cultural Studies* (hyväksytty julkaistavaksi).

Pantti, M. & Ojala, M. (2018) Caught between sympathy and suspicion: Journalistic perceptions and practices of telling asylum seekers' personal stories. *Media, Culture & Society*.
<https://doi.org/10.1177/0163443718756177>

Pantti, M. (2016) "Despicable, disgusting, repulsive!!!" Public emotions and moralities in online discussions about violence towards refugees. *Javnost –The Public* 23(4), 363–381.

Pöyhtäri, R. (2018) Raiskausuutisista vihapuheeseen: uutismedian eettistä harkintaa. Teoksessa M. Maasilta & K. Nikunen (toim.) *Pakolaisuus, tunteet ja media*. Tampere: Vastapaino.

Esitelmät tieteellisissä konferensseissa

Nikunen, K. & Pöyhtäri, R. (2018) *Who is defining the refugee debate in digital media environment - and how*. Rajapintapäivät Helsinki, 16.11.2018.

Pantti, M. and Nikunen, K. (2018) The politics of fear in the digital media landscape. ECREA Lugano 1.11. 2018.

Nikunen, K., Nelimarkka, M., Pantti, M., Ojala, M., Pääkkönen, J., & Pöyhtäri, R. (2018) What big data hides: methodological challenges of researching migration, experience and voice. ECREA, Lugano 2.11. 2018.

Pöyhtäri, R., Nikunen, K., Pantti, M., & Ojala, M. (2018) Tracing the definers of refugee debate in the hybrid media environment: How data methodologies may help us to understand the polarization of the refugee debate? ICA preconference "From fragmentation to integration: Addressing the role of communication in refugee crises and resettlement processes". Prague 24.5.2018.

Laaksonen, S-M., Pöyhtäri, R., Haapoja, J., Nelimarkka M. et al. (2018) Dreaming the machine: The problematic datafication of online hate speech. ICA Prague, 26.5.2018.

Nikunen, K. (2018) Counter-voices and politics of participation in digital landscape. ICA Prague 26.5. 2018.

Pantti, M. (2018) Finnish immigration debate during the European border crisis: strategies of fear and anti-fear. Pohjoismaisen Scanpub-projektin seminaari, 25.1.2018 Helsinki.

Pöyhtäri, R. (2018) Raiskausuutisista vihapuheeseen. Median ja Viestinnän tutkimuksen päivät, 27.4.2018. Jyväskylä.

Pöyhtäri, R. & Nikunen, K. (2018) Alustojen tuottamaa rasismia? "Platformed racism" suomalaisessa some-kontekstissa. Median ja Viestinnän tutkimuksen päivät, 27.4.2018. Jyväskylä.

Nikunen, K. (2017) Time for solidarity of dissonance? Social media, mobility and politics of race. Keynote –esitelmä. Etmu-päivät 27.10. 2017 Jyväskylä

Laaksonen, S.-M., Pöyhtäri, R., Nelimarkka M. et al. (2017) Less hate in politics. Machine learning and interventions as tools to mitigate online hate speech in political campaigns. AoIR pre- conference, Tartu Estonia, 18.10.2017. (Työpajan järjestäjä prekonferenssissa, esitelmä.)

Nikunen, K. (2017) Social media and digital activism in refugee crisis. Plenary panel, AoIR-conference, Tartto 21.10.2017.

Nikunen, K. (2017) Digital paths, migration and spaces of belonging. Seminaari: Digital Diaspora: Gender, Identity, Belonging. 20.-21.6. 2017. University of Riga, Latvia.

Nikunen, K. (2017) Migrant Tales: counter-voices in digital landscape. Ethnicities, Counter-publics, Appropriation and Social Media, 8.6.2017, Keele University, UK.

Ojala, M. & Pöyhtäri, R. (2017) Neutrally against racism: Journalists' role conceptions in asylum reporting. Paper presented at Nordmedia 2017: Mediated realities - global challenges, Tampere 17.-19.8.2017.

Pantti, M. (2017) Cultures of Fear. Keynote –esitelmä. Media and Fear –conference, University of Lund, Sweden.

Pantti, M. (2017) Digital dynamics of accountability – Finnish Immigration Service during the “European refugee crisis”. Konferenssiesitelmä IAMCR Conference, Cartagena 16.-20.7.2017, Kolumbia.

Pöyhtäri, R. & team. Information and affects in refugee debate: The 2015 refugee crisis in Finnish media. Presentation at workshop with Helen Kennedy, University of Tampere, 7.3.2017.

Nikunen, K. (2016) Embodied solidarities: Online participation of refugees and migrants as a political struggle. Konferenssiesitelmä AoIR, Berliini 5.-8.10.2016.

Nikunen, K. (2016) Geographic imaginations in the European Refugee Crisis. Konferenssiesitelmä ECREA, Praha 9.-12.11.2016.

Pöyhtäri, R. (2016) ‘Protected’ and attacked: Women in the European migration debate. Konferenssiesitelmä ECREA, Praha 9.-12.11.2016.

Lisäksi tutkimusryhmän jäsenet Mervi Pantti, Markus Ojala ja Reeta Pöyhtäri osallistuivat Prahassa 7.-9. 11. 2016 järjestettyyn pre-konferenssiin ‘Media and Migration’.

Muu toiminta, esitykset ja koulutus

Ojala, M. (2017). Pakolaiskeskustelu politisoi journalismin. Uutistamo.fi / Helsingin yliopisto, 28.9. <https://www.helsinki.fi/fi/uutiset/kieli-kulttuuri/pakolaiskeskustelu-politisoi-journalismin>

Ojala, M. (2017). *Refugees and the cultural dynamics of inclusion/exclusion*. Luento kurssilla PVK-V206 Mediatized World Politics, 23.11. Poliitiikan ja viestinnän kandiohjelma, Helsingin yliopisto.

Ojala, M. (2018). *Ammatillinen ideologia ja toimittajien roolikäsitykset pakolaiskeskustelussa*. Luento kurssilla PVK-V202 Media, kulttuuri ja yhteiskunta, 9.2. Poliitiikan ja viestinnän kandiohjelma, Helsingin yliopisto.

Ojala, M. (2018) *Verkottuneet julkiset pakolaiskeskustelussa (8.2.)* sekä *Populismi, media ja pakolaisuutisointi (12.2.)*. Luennot kurssilla PVM-V303 Julkisuuden ja julkisen toiminnan tutkimus. Poliitiikan ja viestinnän maisteriohjelma, Helsingin yliopisto.

Pöyhtäri, R. (2018) *Who is the Finnish journalist? Old Ideals, New Professional Realities*. Luento Media systems and Journalism cultures in a changing world–kurssilla 27.9.2018, Journalistiikan maisteriohjelma, Jyväskylän yliopisto.

Pöyhtäri, R.: *Pakolaisista uutisiin*. Luento ja harjoitukset 1.12. ja 7.-8.12.2017, JOVA13-kurssi journalismin lajit, journalistiikan aineopinnot, Tampereen yliopisto.

Nikunen, K. ja Pöyhtäri, R.: *Media, pakolaisuus ja tunteet* -tutkimuskurssi. 16.1.-20.3.2018. Tampereen yliopisto, mediatutkimuksen maisteriopinnot.

Paneelikeskustelu *Kuinka media puhuu pakolaisuudesta*. Tampereen yliopisto, 13.2.2018.

Reeta Pöyhtäri on osallistunut Vikesin (Viestintä ja Kehitys –säätio, Helsingin Sanomien Säätiön rahoitus) hankkeen ”Maahanmuuttajat mukaan julkiseen keskusteluun: Sananvapaus kansalaistaitona ja ihmisoikeutena Suomessa” suunnitteluun sekä toteutukseen luennoitsijana ja maahanmuuttajataustaisten journalistien vapaaehtoisena mentorina. Syksyllä 2016 hanke suomensi myös maahanmuuton uutisoitinta koskevat eettiset ohjeet: Ethical Journalism Network (2016) Ethical guidelines on migration reporting – Five point guide. Saatavilla: <http://ethicaljournalismnetwork.org/resources/infographics/ethical-guidelines-on-migration-reporting>. Käännös suomeksi: R. Pöyhtäri. Eettiset ohjeet maahanmuuttouutisointiin – viiden kohdan ohje.

Medianäkyvyys

’Tekoälyllä yritetään siivota vihapuhetta, mutta se on vaikeaa - "Esimerkiksi se, millä sanoilla maahanmuuttajia keskusteluissa kutsutaan tai kuvaillaan, muuttuu jatkuvasti”’. Helsingin Sanomat, 23.10.2017.

’Miten media on käsitellyt pakolaisuutta?’ Yleisradio Aamu-TV 14.3. 2018

’Pakolaiskeskustelu, humanitarismi ja tunteet median "isossa kuvassa”’. YLE Puhe 19.3. 2018

’Viranomaiset ja vihapuhe hallitsevat pakolaiskeskustelua’. Aikalainen. 23.3. 2018

'Uutisjournalismi on tunteellistunut'. Kirkko ja Kaupunki 6.4. 2018

'Tunnetalous'. Suomen Kuvalehti 13.4. 2018

'Pakolaisjuttujen rivien välistä'. Journalisti 13.4. 2018

'Pakolaiskeskustelun sudenkuopat'. Ulkopoliitikka. 25.5. 2018

'Miksi Thaimaan luolapelastus kiinnostaa enemmän kuin Välimeren pakolaiskuolemat'. Me Naiset 10.7. 2018

'Tahmeat mediakuvat ja 2010-luvun humanitarismin haasteet'. Agricola 7.8. 2018

Dahl, Rita (2018, ilmestymässä). '2015 Pakolaiskriisi Euroopassa' (työnimi). Kustantaja: Savukeidas. Pöytäkirjan haastattelu kirjaan 20.6.2018.

Hankkeessa syntyneet tutkimusaineistot

Big data –aineisto: sosiaalisen median (1,082,815 postausta) 1.3. 2015-31.12. 2016

Uutismedian big data -aineisto (27,504 uutista) 1.3. 2015-31.12. 2016

Tutkimushaastattelut (24)

Aineistot on säilytetty hankkeen ajan asianmukaisesti suojattuna Tampereen ja Helsingin yliopistojen (hankkeen tutkijoiden) tietokoneilla sekä varmuuskopiona ulkoisella kovalevyllä. Hankkeen päätyttyä ne pitkäaikaistallennetaan ulkoiselle kovalevylle asianmukaisesti salasanaa suojattuna. Toimittajahaastattelut luovutetaan mahdollisuuksien mukaan yhteiskuntatieteelliseen tietoaarkistoon.