

Mikaelien viimeinen taisto

JUHANI NIIRANEN HS

Sanoma Newsin ja Yleisradion pomot sanailivat median tulevaisuudesta.

Esa Mäkinen HS

MAANANTAINA Päivälehdien museossa oli harvinainen näky. Mediaseminaari veti paikan niin täyteen, että osa yleisöstä joutui seisomaan.

Toimittaja **Tanja Aitamurto** esitteli seminaarissa tutkimustaan Yhdysvaltain journalismin nykytrendeistä. Viesti oli optimistinen: mediamarkkinat mullistuvat, mutta journalismi säilyy jossain muodossa.

Eniten yleisöä kiinnosti kuitenkin Helsingin Sanomien Säätiön seminaariin saatu mediapomojen kamppailupari: Yleisradion toimitusjohtaja **Mikael Jungner** ja Sanoma Newsin toimitusjohtaja **Mikael Pentikäinen**.

Kaksikon aiempi julkinen sanailu on ollut niin nohevaa, että kohtaamisessa oli sähköä ilmassa. Ja historiaa, mutta Jungnerin lähtöpuheista ei tuolloin ollut tietoa.

JUNGNER AVASI pelin tokaisemalla, että viime vuosikymmenellä ”Suomi ei ole tuottanut mitään viestinnän maailmaan”.

Pentikäinen pisteli myöhemmin takaisin sanomalla, että Yleisradion suunnalta ei ole tullut innovaatiota.

Vähän myöhemmin Jungner varoitti siitä, että parin vuoden sisällä suomalaismedian täytyy uudistua. Nettiin pitää saada järkeviä ja haluttuja palveluita. Muuten tulee ulkomaisten mediayhtiöiden ”tsunami”, joka valtaa paikalliset markkinat.

”Nykyjournalismi ei ole verkkoon good enough”, Jungner sanoi.

Pentikäinen taas luetteli esimerkkejä siitä, että miksi hän ei ole huolissaan. Helsingin



Mikaelit Pentikäinen ja Jungner kohtasivat seminaarissa.

Sanomilla on satatuhatta verkkotilauksesta maksavaa tilaajaa ja käyttäjien tekemiä paikallisuutisia hyödynnetään jo Sanomien paikallislehdissä.

”Joillakin on usko, että Suomessa ollaan valovuoden päässä muista”, Pentikäinen sanoi.

ROOLIT MIEHILLÄ olivat selvät: Pentikäinen edusti varovaista perinteistä mediaa, Jungner haluaisi olla nopeiden uudistusten online-mies.

Varsinaista uusmediaa seminaarissa edustivat mikroblogipalvelu Jaikon perustaja **Jyri Engeström** ja Indiedays-tyylisivuston **Helene Auramo**.

Seminaarista lähetettiin maailmalle paria liveblogia ja monet osallistajat kirjoittivat Twitter-mikroblogiin kommentteja.

Puolet seminaarin keskustelusta käytiin netissä.

”Wow, nämä kaksi panelistia eivät tunnu pitävän toisistaan”, kirjoitti Engeström.

VERKKOKESKUSTELUUN osallistui väkeä ympäri maailman. Yleissävy tuntui olevan se, että isot mediapomot eivät tajua mitä maailmalla tapahtuu.

Sitten Pentikäinen tokaisi, että sanomalehden hiilijalanjälki vastaa 15 Google-hakua. Engeström pyysi verkkoseuraajia selvittämään asiaa.

Eihän Google nyt luonnonvaroja käytä, närkästy verkkoväki.

Yksi vastaus tuli suomalaiselta Google-pomo **Petri Kokkolta**. ”Yhden sanomalehden tuotantokustannus vastaa 850 hakua ja viiden mailin autoreissu vastaa 10 000 hakua, etä silleen . . .”, Kokko kirjoitti.

Seminaarissa viimeinen sana jäi Sanomille, Twitter-seuraajat tyytyivät Googlen kantaan. Uusmediaa parhaimmillaan.

SEMINAARIN LOPUSSA Mikaelit Jungner ja Pentikäinen näyttivät olevan taas hyvässä sovussa. Jungner esitteli Pentikäiselle iPhonestaan Twitter-virtaa Engeströmin ja muiden kommentteista.

Lopuksi molemmat nauroivat.

Raportti ja verkkokeskustelua osoitteessa HS.fi/v5