

Journalismista ei löydy pahaa valuvikaa

Kaksi uutta tutkimusta: toimittajat ovat työssään mainettaan parempia



UUTISANALYYSI

Unto Hämaläinen
unto.hamalainen@hs.fi
Kirjoittaja on
Kuukausiliitteen toimittaja.

Suuret tiedotusvälineet ovat tänä syksynä juhlineet näyttävästi: Yleisradion televisiouutiset viettivät 50-vuotispäiviä,

Helsingin Sanomilla oli 120-vuotisjuhlaviikot ja MTV3:n Huomenta Suomi muistutti olevansa 20-vuotias.

Humusta päätellen suomalaisilla tiedotusvälineillä menee lama-aikanakin melko mukavasti. Mutta onko myös journalismilla aihetta juhlintaan?

KYSYMYKSEEN saa vastauksen, jos jaksaa tarttua kahteen opukseen, joissa on tutkittu journalismin arkea.

Tampereen yliopistossa tehty selvitys *Media vallan verkoissa* ja Turun yliopistossa laadittu raportti *Politiikan journalismin tila Suomessa* ilmestyivät viime viikolla.

Molemmat teokset ovat saaneet julkaisutukea Helsingin Sanomain Säätiöltä.

Media vallan verkoissa -tutkimuksessa haastateltiin kuuttakymmentä suomalaista päättäjää ja analysoitiin 419

päättäjän antamia vastauksia median vallasta.

Esimerkkeinä käytettiin kuntien hoitohenkilöstön vuoden 2007 palkkakiistaa, hanketta innovaatioyliopiston perustamiseksi sekä kysymystä poliisin valtaoikeuksista erityisesti vuonna 2006 järjestetyn Smash Asem -mielenosoituksen yhteydessä.

POLITIIKAN journalismin tila Suomessa -tutkimuksessa haastateltiin kymmeniä toimittajia ja käytiin läpi politiikan tuoreita tapahtumia ja median roolia.

Kun tieteellistä tekstiä on yhteensä 750 sivua, ei sanomalehdessä ole mahdollista edes pintapuolisesti esitellä kirjojen sisältöä.

On pakko tyytyä kertomaan lyhyesti siitä mielikuvasta, jonka kirjat synnyttävät lukijalle.

Mielikuva on se, että suo-

malainen journalismi on sittenkin mainettaan parempaa. Se lohduton, maailmanloppua enteilevä kuva, joka välittyy alan omista ammattilehdistä ja muusta journalistikeskustelusta, ei saa näistä tutkimuksista tukea.

Pahaa valuvikaa suomalaisesta journalismista ei näiden tutkimusten perusteella löydy.

PÄÄTTÄJIEN haastatteluista käy ilmi, että he ovat aika tyytymättömiä suomalaiseen journalismiin.

Kun lukee tarkemmin heidän kiukkunsa aiheita, hykerotelee tyytyväisenä. Hyvä, Hyvä! Juuri näistä asioista päättäjien pitääkin olla vähän vihaiasia.

Näin säilyy terve jännite vallanpitäjien ja toimittajien välillä.

Tietysti välillä kuumottaa poskia, kun päätöksentekijä pystyy osoittamaan toimitta-

jien kiusallisia munauksia. Niitä kyllä riittää.

POLITIIKAN journalismin tila Suomessa -tutkimuksessa puolestaan todistellaan, ettei politiikan uutisointi olekaan vajonnut viihteellisyyden suohon.

”Erilaiset mediakohut ja skandaaliuutisointi muodostavat politiikan mediajulkisuuden perusvirtauksesta vain pienen osan, mutta kohujen aikana todennäköisyys ylilyönteihin kasvaa”, tutkimuksessa arvioidaan.

POLIITTISEN journalismin kirjo on toki laajentunut. Tutkimuksen mukaan mm. Helsingin Sanomissa elää monenlaisia lajityyppejä.

Perinteisen asajournalismin rinnalla on ”kevyttä ja kokeilevaa” kirjoittelua.

Nätisti, oikein nätisti, sanot-
tu.